

B Weerstandvermogen

Inleiding

Weerstandvermogen

Een risico is een onzekere gebeurtenis met (gewenste of ongewenste) gevolgen voor de gemeente. Deze gevolgen kunnen beleidsmatig en/of financieel zijn. Bij het weerstandsvermogen ligt de focus op de financiële gevolgen van risico's. Het weerstandsvermogen is de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiele risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen. De weerstandsratio kan berekend worden door de beschikbare weerstandscapaciteit (hoeveel niet bestemde middelen zijn er beschikbaar) te delen door de benodigde weerstandscapaciteit (hoeveel middelen zijn nodig om alle risico's op te kunnen vangen).

Voordat dieper ingegaan wordt op de beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit wordt hieronder de weerstandsratio weergegeven zoals berekend voor de begroting 2018.

Weerstandsratio = Beschikbare weerstandscapaciteit / Benodigde weerstandscapaciteit

Weerstandsratio = € 7,25 miljoen / € 3,68 miljoen = 2,0

Onderdelen van de weerstandscapaciteit

Dit bevat alle middelen en mogelijkheden waarover de gemeente kan beschikken om financiële tegenvallers op te vangen zonder dat het beleid aangepast moet worden. Het gaat hier om de beschikbare weerstandscapaciteit, niet de benodigde capaciteit. De volgende onderdelen maken deel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit:

(Bedragen x € 1.000,-)

Beschikbare weerstandscapaciteit Begroting 2018	
Algemene reserve	5.655
Stille reserve	-
Onbenutte belastingcapaciteit	1.577
Niet ingevulde begrotingsruimte	-
Post onvoorzien	20
Totaal	7.252

Deze bestanddelen van de weerstandscapaciteit worden hieronder toegelicht.

Algemene reserve

De algemene reserve wordt gebruikt voor het opvangen van risico's in algemene zin of voor het compenseren van incidentele exploitatietekorten en dergelijke. De algemene reserve is vrij aanwendbaar. Naar verwachting zal de stand van de algemene reserve € 5,7 miljoen bedragen in 2018. Voor een overzicht van de reserves wordt verwezen naar de bijlage in deze begroting.

Stille reserves

a. Materiële vaste activa

De directe opbrengstwaarde van de materiële vaste activa kan aanmerkelijk hoger liggen dan de boekwaarde onder andere door prijsstijgingen op de vastgoedmarkt. Voor de berekening van stille reserves bij materiële vaste activa is als uitgangspunt genomen dat slechts de stille reserves, die niet duurzaam aan de bedrijfsuitoefening zijn verbonden, worden meegenomen. Voor de gemeente zal dit zich in de praktijk alleen voordoen bij onroerende zaken.

De meeste gemeentelijke eigendommen zoals schoolgebouwen, culturele centra, sportvelden, het gemeentehuis en de gemeentewerf worden gebruikt voor de uitvoering van gemeentelijke taken (duurzaam verbonden aan de bedrijfsuitoefening) en blijven daarom buiten beschouwing. Op grond

van een inventarisatie kan gesteld worden dat in de gemeente Weesp geen significante stille reserves besloten liggen in materiële vaste activa, die niet aan de bedrijfsuitoefening zijn verbonden.

Daarnaast zijn er nog gronden in eigendom die verkocht kunnen worden en waar de boekwaarde ver achter de marktwaarde liggen. Op dit moment is er geen inventarisatie van dit soort stille reserves beschikbaar. Een kanttekening moet hierbij wel gemaakt worden. Conform vastgesteld beleid worden winsten uit grondverkoop in principe gestort in de egalisereserve.

Onbenutte belastingcapaciteit

Bij de berekening van de onbenutte belastingcapaciteit wordt in eerste instantie het minimale niveau van de belastingtarieven in acht genomen bij een artikel 12 aanvraag. Hiermee wordt bedoeld dat als een gemeente een aanvraag om extra steun op grond van artikel 12 indient, eerst de tarieven moeten worden verhoogd tot een bepaald minimumniveau.

Voor 2018 heeft Weesp een onbenutte belastingcapaciteit van € 1,6 miljoen. Hieronder wordt een toelichting op de berekening gegeven.

Onbenutte belastingcapaciteit begroting 2018	
OZB-percentage van de Woz-w aarde voor toelating art.12*	0,1952%
Werkelijk gewogen % Woz-w aarden gemeente Weesp	0,1462%
Verschil	0,0490%
Onbenutte belastingcapaciteit	1.577.392

*) Het percentage is vastgesteld in de meicirculaire 2017

Niet ingevulde begrotingsruimte

De begroting is sluitend en derhalve is er geen begrotingsruimte.

Post onvoorzien

In de begroting en de meerjarenraming is jaarlijks een bedrag voor onvoorziene lasten opgenomen van € 60.000. Deze post onvoorzien is voor 2018 eenmalig verlaagd met € 40.000 omdat deze post de afgelopen jaren niet of nauwelijks is ingezet. Bij voorstellen waarvoor de post onvoorzien wordt benut als dekkingsmiddel geldt als toetsingscriterium dat het voorstel in beginsel dient te voldoen aan de 3 O's (onvoorzienbaar, onvermijdbaar en onuitstelbaar).

Kengetallen

De kengetallen geven zicht op de financiële positie van de gemeente Weesp en bieden de mogelijkheid om gemeenten onderling te vergelijken. Deze kengetallen maken inzichtelijk(er) hoeveel (financiële) ruimte de gemeente heeft om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. Ze geven zodoende inzicht in de financiële weerbaar- en wendbaarheid. Daarmee dragen deze kengetallen bij aan de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad. Na de beschrijving van de risico's worden de kengetallen weergegeven en toegelicht.

TOELICHTING RISICO'S

1. Gewaarborgde geldleningen

Het bedrag aan uitstaande gegarandeerde geldleningen is eind 2016 € 3,1 miljoen waarvan € 2,7 miljoen door de gemeente gewaarborgd is. Het merendeel van deze uitstaande leningen bestaan uit afgegeven hypotheekleningen.

Tot 1998 stond de gemeente samen met het Rijk garant voor afgegeven hypotheekleningen. Bij gedwongen verkopen werd de gemeente aangesproken op het financiële tekort. Na 1998 worden deze garanties niet meer verstrekt. De functie van de gemeentegarantie is overgenomen door de Nationale Hypotheekgarantie. Het risico op deze oude gemeentegaranties is zeer klein en neemt jaarlijks af. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

2. Achtervang

Stichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) is een borgstellinginstituut voor de sociale

huursector. Haar doelstelling is om te zorgen dat woningcorporaties toegang tot de kapitaalmarkt krijgen en leningen kunnen aantrekken tegen zo laag mogelijke kosten. Dit komt ten goede aan de huurders van sociale woningen.

Borgstelling door het WSW is alleen mogelijk als het Rijk en gemeenten een minimaal garantieniveau van het WSW garanderen. Dit is de achtervang. Door deze constructie kunnen corporaties goedkoper financieren. Om dit mogelijk te maken is een zekerheidsstructuur ontwikkeld waarbij sprake is van drie lagen:

- De primaire zekerheid: Deze wordt gevormd door het eigen vermogen van de woningcorporatie.
- De secundaire zekerheid: Deze wordt gevormd door het vermogen van het WSW.
- De tertiaire zekerheid: De achtervang door Rijk en gemeenten.

Per eind 2016 staat Weesp in de achtervang van € 141 miljoen door Ymere opgenomen leningen. In 2017, 2018 en 2019 wordt daarvan € 26 miljoen afgelost. Ymere heeft het voornemen om deze leningen te herfinancieren door het aantrekken van een lening van € 25 miljoen met Weesp in de achtervang.

3. Open-eind-regelingen

Sociaal domein

De budgetten in het Sociaal domein zijn openeinderegelingen. Uitgaven in het kader van deze regelingen zijn nauwelijks te beïnvloeden en hoeven niet synchroon te lopen met de rijksvergoedingen, waardoor deze regelingen een financieel risico met zich mee brengen. Als aanname worden de volgende risicobedragen opgenomen:

(bedragen x € 1.000,-)

Sociaal domein	Rijks- middelen	%	Risico- bedrag
Sociale Zaken	5.194	10%	519
Jeugd	3.047	10%	305
Participatie	1.257	10%	126
Wmo 2015	2.166	10%	217
Wmo	1.338	10%	134
Totaal	13.002		1.300

Beheersmaatregelen:

1. permanente monitoring budget om actie te kunnen ondernemen
2. inventariseren aantallen lopende trajecten
3. financiële reserve aanleggen
4. verschuiving in prioriteiten gemeentebegroting
5. kosten baten op lange termijn onderzoeken
6. samenwerking onder meer op financieel gebied, spreiding financiële risico's in de regio

Leerlingenvervoer

Het leerlingenvervoer wordt in de zomer van 2018 door de Regio Gooi & Vechtstreek opnieuw aanbesteed. De afgelopen jaren zijn de budgetten van leerlingenvervoer niet of nauwelijks overschreden. Voor 2018 wordt uitgegaan dat het risico niet wijzigt.

4. *Risico rioolleiding in de Vecht*

Na een intensief acquisitietraject van Oranjewoud Realisatie BV, dat nu bekend staat onder de naam Antea Group, is een aannemingsovereenkomst tussen de gemeente Weesp en Oranjewoud gesloten ten behoeve van de realisatie van een WiKrO-leiding (rioolleiding die op gepatenteerde wijze in een waterbodembodem wordt gebracht). Op 1 januari 2009 is de WiKrO-leiding door Oranjewoud opgeleverd. In april 2011 is FectioPlus in opdracht van de waterbeheerder begonnen met het uitvoeren van baggerwerkzaamheden in de Vecht. Tijdens deze baggerwerkzaamheden is de WiKrO-leiding geraakt. De WiKrO-leiding bleek niet te liggen waar deze conform de voornoemde overeenkomst zou moeten liggen. De waterbeheerder stelt de gemeente aansprakelijk voor de schade die tijdens de baggerwerkzaamheden is ontstaan.

De schade is geschat op 1 miljoen euro. Daarnaast is door Antea Group aangekondigd dat ook zij een schadeclaim bij de gemeente zal neerleggen. Op welke gronden deze schadeclaim wordt ingediend, is vooralsnog niet bekend. Op 3 juni 2015 was er een rechtszaak ten aanzien van dit onderwerp. De uitspraak wijst FectioPlus (de baggeraannemer) als schuldige aan omdat is nagelaten de ligging van de WiKrO-leiding deugdelijk in kaart te brengen. De waterbeheerder (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht) is, als opdrachtgever van het baggerwerk, tegen deze uitspraak in beroep gegaan. Het hof stelt nu een deskundige aan om de diepteligging van de leiding bij aanleg daarvan te onderzoeken. Lag de leiding wel diep genoeg en is deze eventueel na aanleg verplaatst, dan is van aansprakelijkheid geen sprake. Lag de leiding niet diep genoeg, dan is hooguit sprake van aansprakelijkheid van Antea en de gemeenten tezamen, maar moet eerst nog gekeken worden naar de betekenis van het feit dat AGV/FectioPlus onvoldoende onderzoek hebben gedaan om de ligging van de leiding vast te stellen. Het risico dat de gemeente in deze loopt, is niet in te schatten. Voorzichtigheidshalve wordt het risico ingeschat als gemiddeld.

Beheersmaatregel: professionele juridische bijstand.

5. *Risico natuurwetgeving*

De beperking waar met de flora- en faunawetgeving tegenaan gelopen wordt is groot. Het risico dat een aantal gebieden in Weesp niet op de gewenste wijze beheerd kan worden is aanwezig. Gespecialiseerde juridische ondersteuning is noodzakelijk maar dit is vooraf niet in te schatten. Dit brengt een risicowaarde met zich mee van € 50.000 tot € 80.000.

6. *Verbonden partijen*

Het criterium om een rechtspersoon een verbonden partij te noemen is gelegd bij die partijen waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Met een financieel belang wordt bedoeld dat de gemeente middelen ter beschikking heeft gesteld die ze kwijt is in geval van faillissement van de verbonden partij en/of als financiële problemen bij de verbonden partij verhaald kunnen worden op de gemeente. Het risico is moeilijk in te schatten. Er zijn geen of weinig ervaringscijfers. De gemeente Weesp kent 6 verbonden partijen. In dit begrotingsjaar heeft Weesp bij de verbonden partijen een financieel belang van in totaal circa € 4,7 miljoen. Omdat eventuele risico's door de gehele regio en/of deelnemende partijen worden gedragen, wordt een laag risico ingeschat. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de financiële belangen die Weesp heeft bij de verbonden partijen. Voor een uitvoerige toelichting op de verbonden partijen wordt verwezen naar paragraaf F (verbonden partijen) van deze begroting.

(bedragen x € 1.000,-)

Financieel belang Verbonden partijen	Begroting	
	2018	2017
Regio Gooi & Vechtstreek	2.587	2.571
OFGV nettobijdrage	328	379
Veiligheidsregio	1.330	1.237
Tomingroep	-	-
Regionaal Historisch Centrum	85	81
Bedrijfsvoering SWW	366	326
Totaal	4.695	4.595

Beheersmaatregel: Verbonden partijen kennen verschillende verschijningsvormen en verschillen in zwaarte. Dit vraagt daarom ook om maatwerk ten aanzien van risicomangement. Gemeenten kunnen niet alles controleren en moeten dat ook niet willen. De verbonden partijen worden (financieel) gemonitord en meegenomen in de P&C cyclus (zie ook de paragraaf verbonden partijen).

7. Precariobelasting

De gemeente Weesp legt vanaf 2016 precariobelasting op nutsnetwerken op. Liander is vanaf 2016 in beroepszaak met de gemeente Gooise Meren (voorheen met de gemeente Naarden) verwickeld over het betalen van deze belasting. Liander heeft ook voor de gemeente Weesp aangegeven in beroep te gaan voor het betalen van precariobelasting op nutsnetwerken en daarvoor wacht het de afloop van de beroepszaak met Gooise Meren af. De rechtbank Midden-Nederland en na een hoger beroep ook het Gerechtshof in Amsterdam heeft de gemeente Gooise Meren in het gelijk gesteld aangaande het betalen van de belasting maar Liander zet de beroepszaak voort bij de Hoge Raad. De hoogte van de tarieven wordt aangevochten door Liander.

Grondexploitatie/projecten

8. Plataanlaan

In het najaar van 2017 neemt de raad een besluit over het al dan niet nemen van verkeersmaatregelen op de hoek van de Plataanlaan en de Amstellandlaan. Als gekozen wordt voor een rotonde moet de waarde van de aangekochte percelen afgeboekt worden. Dat verhoogt uiteraard de investeringskosten maar betekent ook dat het risico verlaagd wordt.

9. Horn 5

Door de Antegroep is de rapportage 'Actualisatie onderzoek Horn 5 te Weesp' opgesteld. Uit het onderzoek komt naar voren dat de kosten van de sanering van de locatie en directe omgeving in het best case scenario € 108.000 bedragen. Als de sanering doorgezet moet worden volgens het oorspronkelijke scenario dan bedragen de kosten € 280.000. Beide bedragen zijn excl. BTW. De voorstellen voor de sanering worden nu in concept voorgelegd aan de OFGV. De OFGV zal een uitspraak doen over de te hanteren saneringsmethode en daarmee kan de voorcalculatie van de kosten ook worden afgerond. In de bodemsaneringsreserve staat een bedrag van afgerond € 387.000. De kosten kunnen hieruit worden gedekt.

10. Nijverheidslaan

Er worden nog scenario's uitgewerkt voor de herontwikkeling van de gemeentelijke locaties. Die scenario's zullen van elkaar verschillen. Als gekozen wordt voor een scenario met een lage grondopbrengst (bijvoorbeeld geheel of gedeeltelijk inrichten als parkeerterrein) moet afboeking plaatsvinden. Als gekozen wordt voor herontwikkeling of doorverkoop van de locaties is afboeking (waarschijnlijk) niet nodig.

11. Kosten grenscorrectie

Het college van Gooise Meren heeft de Provincie verzocht om, op basis van Wet arhi de hoogte van de financiële verrekening tussen gemeente Gooise Meren en Weesp als gevolg van de grenscorrectie Bloemendalerpolder vast te stellen. Op 30 mei 2017 heeft de Provincie een ontwerp besluit genomen dat de gemeente Weesp een vergoeding van € 110.000 dient te betalen aan de gemeente Gooise Meren voor het onderdeel 'Plankosten na het aangaan van de SUOK'. De gemeente Gooise Meren heeft hierop een zienswijze ingediend. Het bedrag dat door Gooise Meren werd geclaimd, was met € 1,5 miljoen veel hoger dan de door de Provincie genoemde bedragen. Naar verwachting wordt het definitieve besluit van de Provincie in 2018 genomen.

Beheersmaatregel: Bij de jaarrekening 2015 is een verplichting van € 295.000 opgenomen. Hierdoor zijn de kosten al in 2015 genomen en is het risico, waar het rapport van BZK vanuit gaat, gedekt.

12. Renterisico

De gemeente Weesp trekt langlopende leningen aan om in de eigen financieringsbehoefte te voorzien. De jaarlijkse kosten van de financieringsbehoefte (rentelasten) worden bepaald door de omvang van de bestaande leningenportefeuille, de financieringsbehoefte als gevolg van voorgenomen investeringen en de van toepassing zijnde rentetarieven.

Een mogelijk risico is de stijging van het rentepercentage. Momenteel is het rentepercentage historisch laag. Met de huidige rentestand levert de jaarlijkse herfinanciering van € 5 miljoen langlopende lening een jaarlijks voordeel op van ongeveer € 110.000. Een rentestijging met 1% voor de jaarlijkse herfinanciering van de langlopende geldlening betekent € 50.000 minder voordeel. Als de rente op kortlopende geldleningen met 1% stijgt, betekent dit per jaar ongeveer € 100.000 meer rentelasten. Er wordt een gemiddeld risico ingeschat dat de rente gaat stijgen met 1%.

Beheersmaatregel: Aantrekken van benodigde financieringsmiddelen geschiedt met inachtneming van de vigerende kasgeldlimiet en de renterisiconorm. Om aan de kasgeldlimiet te voldoen wordt toegezien op de verhouding tussen kort- en langlopende leningen. Voor een toelichting op de rente(risiconorm), kasgeldlimiet wordt verwezen naar de paragraaf Financiering in deze begroting.

13. Datalekken

"Er is sprake van een datalek als derden, die geen toegang zouden mogen hebben tot bepaalde persoonsgegevens, toch die informatie in handen krijgen. Een datalek kan optreden als de servers van een bedrijf worden gehackt en gevoelige informatie wordt gestolen, maar ook als een medewerker een smartphone, laptop of usb-stick met gevoelige informatie verliest. Zelfs een geprinte lijst met klantgegevens die wordt gestolen, geldt als datalek."

Een datalek levert naast grote imagoschade ook feitelijke schade op als gevolg van herstelmaatregelen. Bovendien kan de autoriteit persoonsgegevens forse boetes opleggen (oplopend tot € 800.000 per gebeurtenis) in geval een organisatie onvoldoende maatregelen heeft getroffen om het ontstaan van datalekken te voorkomen, dan wel verwijtbaar heeft gehandeld in geval van een feitelijk datalek.

Implementatie van afdoende beveiligingsmaatregelen is dan ook een vereiste. Met de ondertekening van het convenant Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) heeft elke gemeente zich verplicht om uiterlijk in 2018 te voldoen aan alle normen gebaseerd op ISO 27001. (BIG compliant).

Ook in Weesp worden op dit moment maatregelen getroffen om te komen tot BIG compliance.

14. Bestuurlijke toekomst (fusie)

Fuseren of het vormgeven van samenwerking vraagt om een investering in geld en tijd van alle deelnemende partijen. De kosten gaan voor de baten uit. In de begroting is hiervoor € 250.000 opgenomen. Hoe hoog de kosten daadwerkelijk zullen zijn, is niet in te schatten. Als risicobedrag wordt eenzelfde bedrag opgenomen.

Daarnaast moeten gemeenten die een ambtelijke fusie aangaan er rekening mee houden dat zij vanaf 2018 btw gaan betalen over de diensten die zij afnemen van het gezamenlijke ambtenarenapparaat. Dat heeft staatssecretaris Wiebes van Financiën besloten naar aanleiding van een uitspraak van het Europees Hof. Uit het arrest van het Europees Hof blijkt dat de ruimere toepassing van de koepelvrijstelling in strijd is met de Europese btw-richtlijn. Bij een mogelijke ambtelijke samenwerking zal de btw kostprijsverhogend werken.

15. Overige risico's/onzekerheid

Het is niet realistisch om te veronderstellen dat 100% van de risico's in beeld gebracht kunnen worden. Echter door het uitvoeren van een risico-inventarisatie is getracht een zo compleet mogelijk beeld te verkrijgen. Om tegemoet te komen aan de onzekerheid is rekening gehouden met een factor 1,25. Met andere woorden: voor het bepalen van de benodigde weerstandscapaciteit wordt uitgegaan van de geïnventariseerde risico's vermenigvuldigd met een factor 1,25.

Hierna wordt een samenvatting van de geïnventariseerde risico's weergegeven.

Samenvatting geïnventariseerde risico's:

(Bedragen x € 1.000,-)			Reken-	Risico-	
Nr.	Onderwerp	Kans:	Bedrag :	percentage: bedrag	
1	Gew aarborgde geldleningen	Zeër laag	2.700	5,00%	135
2	Achternvangpostie	Zeër laag	1.500	5,00%	75
3	Open einderegelingen:				
	Sociaal domein	Hoog	1.300	62,50%	813
	Leerlingenvervoer	Gemiddeld	83	37,50%	31
4	WiKro leiding	Gemiddeld	1.000	37,50%	375
5	Natuurw etgeving	Hoog	80	62,50%	50
6	Verbonden partijen	Laag	4.695	12,50%	587
7	Precariobelasting	Laag	623	12,50%	78
8	Plataanlaan	Gemiddeld	775	37,50%	291
9	Horn 5	PM	280	0,00%	-
10	Nijverheidslaan	Gemiddeld	710	37,50%	266
11	Grenscorrectie	Zeër laag	1.000	5,00%	50
12	Renterisico	Gemiddeld	100	37,50%	38
13	Datalekken	Laag	500	12,50%	63
14	Bestuurlijke toekomst	Gemiddeld	250	37,50%	94
Subtotaal			15.596		2.944
15	Onzekerheid (factor 1,25)				736
Totaal benodigd weerstandsvermogen					3.680

Financiële kengetallen

Financiële kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van de gemeente. Om dit te bereiken is op 15 mei 2015 artikel 11 van het BBV gewijzigd. Vanaf de jaarrekening 2015 zijn de kengetallen opgenomen voor: de netto schuldquote, de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, de solvabiliteitsratio, de grondexploitatie, de structurele exploitatieruimte en de belastingcapaciteit.

De kengetallen maken het de leden van de gemeenteraad gemakkelijker om inzicht te krijgen in de financiële positie van de gemeente. Ze geven inzicht in de financiële weerbaarheid en wendbaarheid en vooral het verloop ten opzichte van voorgaande jaren. De kengetallen vormen een verbinding tussen de verschillende aspecten die de raad in haar beoordeling van de financiële positie moeten betrekken om daar een oordeel over te kunnen geven. Zij leveren daarmee ook een bijdrage aan hun kaderstellende en controlerende rol.

Hierna worden de kengetallen conform het BBV weergegeven en toegelicht.

Kengetallen:	Cat.	Cat.	Cat.	Verloop van de kengetallen					
	A	B	C	JR 2016	BG 2017	BG 2018	BG 2019	BG 2020	BG 2021
netto schuldquote	<90%	90-130%	>130%	95%	88%	82%	82%	109%	105%
nettoschuldquote gecorr. voor alle verstrekte geldleningen	<90%	90-130%	>130%	91%	85%	78%	78%	105%	101%
solvabiliteitsratio	>50%	20-50%	<20%	13%	13%	13%	14%	12%	14%
grondexploitatie				20%	5%	0%	0%	0%	0%
structurele exploitatieruimte				0%	0%	-1%	-1%	1%	1%
belastingcapaciteit	<95%	95-105%	>105%	97%	98%	101%	101%	101%	101%

Netto schuldquote

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeente ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Een hoge netto schuldquote hoeft op zichzelf geen probleem te zijn. Of dat het geval is valt niet direct af te leiden uit de netto schuldquote zelf, maar hangt af van meerdere factoren. Zo kan een hoge schuld worden veroorzaakt doordat er leningen zijn afgesloten en die gelden vervolgens worden doorgeleend aan bijvoorbeeld woningbouwcorporaties die op hun beurt weer jaarlijks aflossen. In dat geval hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn. Om inzicht te verkrijgen in hoeverre er sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven (netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen).

Als de netto schuldquote de 100% passeert, springt het licht op oranje, boven de 130% op rood. Op basis van deze grove indicatie zit de gemeente Weesp met 82% in de groene zone.

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het totale balanstotaal. Het eigen vermogen van een gemeente bestaat volgens artikel 42 van het BBV uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten.

Als signaalwaarde voor de solvabiliteitsratio geldt een percentage van 20%. Omdat de solvabiliteitsratio lager is dan 20%, is er sprake van een risico.

Grondexploitatie

Dit kengetal geeft weer hoe de waarde van de grond zich verhoudt tot de totale (geraamde) baten. Voor de berekening van dit kengetal worden de niet in exploitatie genomen gronden en de bouwgrond in exploitatie bij elkaar opgeteld en gedeeld door de totale baten uit de programmabegroting en uitgedrukt in een percentage. De boekwaarde van de voorraden grond is van belang, omdat deze waarde moet worden terugverdiend bij de verkoop.

Structurele exploitatieruimte

De structurele exploitatieruimte geeft aan hoe wendbaar een gemeente is. Als de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is een gemeente in staat om (structurele) tegenvallers op te vangen. De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten en uitgedrukt in een percentage. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. In 2018 en 2019 zijn de structurele baten ontoereikend om de structurele lasten op te vangen. Vanaf 2020 zijn de structurele baten toereikend om de structurele lasten te dekken.

Belastingcapaciteit

De belastingcapaciteit geeft de potentiële ruimte aan die een gemeente heeft om haar structurele baten te verhogen om stijgende structurele lasten op te vangen. De onroerendzaakbelasting, de rioolheffing en de reinigingsheffing bepalen hoe hoog de woonlasten per gemeente zijn. Het Coelo publiceert ieder jaar deze lasten in de Atlas van de lokale lasten. Woonlasten meerpersoonshuishouden in jaar t worden vergeleken met het landelijk gemiddelde in jaar t-1 en uitgedrukt in een percentage daarvan. Weesp ligt met 101% dichtbij het landelijk gemiddelde.