

# 1. Paragrafen

## A Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Deze paragraaf bevat een uitwerking van de uitgangspuntennota paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Voor een toelichting op de gehanteerde methodieken in deze paragraaf verwijzen we naar de kadernota "Weerstandsvermogen".

### 1. Risico's

Voor 2018 e.v. voorzien we een aantal (mogelijk) risicovolle ontwikkelingen. In deze paragraaf gaan we in op de volgende onderwerpen:

- 1.1 Sociaal domein
- 1.2 Schatkistbankieren
- 1.3 Claims / Verzekeringen
- 1.4 Drakenrijk
- 1.5 APPA-fonds
- 1.6 ICT
- 1.7 Gemeenschappelijke regelingen
- 1.8 Precedentwerking maatwerkbijdrages
- 1.9 Dreigend faillissement van verbonden partijen
- 1.10 Dreigend faillissement van derden bij wie borgstellingen, garanties, leningen of vorderingen uitstaan
- 1.11 Tegenvallende realisatie op begrote subsidieverwachtingen.

Voor het schatkistbankieren en Drakenrijk kunnen we het maximaal risico onderbouwen. Voor de overige onderwerpen hebben we geen cijfers om de financiële gevolgen te onderbouwen.

#### 1.1. Sociaal domein, Participatiewet, Jeugdzorg, decentralisatie AWBZ/WMO (programma 2) Algemeen

Met ingang van 1 januari 2015 voeren we taken uit in het kader van de Jeugdzorg, WMO en participatiewet. De uitvoering van deze taken brengt risico's met zich mee omdat het hier om open einde regelingen gaat. De transformatie naar een nieuw stelsel, bewustwording van verantwoordelijkheden die bij deze veranderingen horen en het realiseren van collectieve voorzieningen kosten tijd en capaciteit.

Bovenstaande risico's brengen met zich mee dat het beleidsuitgangspunt van de gemeente Beesel, beleidskeuzes moeten passen binnen de vastgestelde financiële budgetten, onder druk staat. Om mensen niet uit te sluiten van zorg hebben we een reserve "Open einde regelingen Sociaal Domein".

#### WMO (oude en nieuwe taken) (programma 2.1)

We zijn bezig met diverse projecten en initiatieven met burgers en netwerkpartners om de transformatie van de decentralisaties verder door te voeren en meer collectieve voorzieningen te realiseren. In 2018 gaan we hier mee verder zodat we steeds minder genoodzaakt zijn dure individuele voorzieningen te verstrekken. De (incidentele) kosten van de projecten en initiatieven dekken we uit de reserve "Project realisatie collectieve voorzieningen" waardoor we de reguliere budgetten niet extra hoeven te belasten. Voor 2018 verwachten we, op basis van de werkelijke lasten 2016, geen grote risico's op de reguliere budgetten voor de oude en nieuwe WMO.

Op basis van de resultaten in 2015 en 2016 schatten we de maximale financiële gevolgen in op € 100.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen op € 50.000.

#### Participatiewet (programma 2.2)

Per 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Om de uitgaven te beheersen zetten we ook in 2018 sterk in op re-integratie en handhaving. Dit doen we door de samenwerking te zoeken met partners in de gemeente zoals werkgevers en maatschappelijke organisaties.

Op basis van het huidige klantenbestand en de gegevens van het UWV en CBS schatten we de maximale financiële gevolgen in op € 500.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen op € 150.000.

### WSW / Werkvoorzieningschap Aanvullende Arbeid (WAA) (programma 2.2)

De begroting GR WAA is opgesteld in aansluiting op de begroting van de WAA groep NV. Voor onze gemeentelijke begroting is hierbij de bijdrage in het exploitatietekort van belang. Op basis van het meerjarig financieel perspectief hebben we in onze begroting 2018-2021 jaarlijks een bedrag van € 295.000 opgenomen als bijdrage in het exploitatietekort van de WAA. De rijkssubsidie WSW wordt afgebouwd. Vanaf 2015 is er geen instroom meer naar de WSW. Jaarlijks zullen de loonkosten naar verwachting oplopen als gevolg van de normale, reguliere cao verhogingen. Oplopende loonkosten met een teruglopende rijksbijdrage zorgen jaarlijks voor een fors oplopend tekort respectievelijk snel fors slechter wordend subsidieresultaat voor de WSW. Het blijven onzekere factoren die bepalen of de geraamde gemeentelijke bijdrage toereikend is.

Gelet op de resultaten uit het verleden blijft overschrijding een reëel risico. We schatten het maximum risico op € 200.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 100.000.

### Jeugdzorg (programma 2.3)

Vanaf 1 januari 2015 zijn we financieel verantwoordelijk voor vrijwel alle taken die met Jeugdzorg te maken hebben. Een van de grootste risico's is het feit dat wij niet de enige verwijzers zijn. Huisartsen, jeugdartsen, medisch specialisten en gecertificeerde instellingen mogen ook doorverwijzen naar jeugdzorgtrajecten. Op deze verwijzingen, die vaak betrekking hebben op specialistische jeugd GGZ, hebben wij geen invloed. Verder hebben wij geen invloed op bepaalde vormen van specialistische hulp die heel erg duur zijn maar die we als gevolg van een rechterlijke machtiging wel moeten uitvoeren (bijvoorbeeld gesloten jeugdzorg met verblijf-behandeling in residentiele instellingen). Bovendien zijn de bezuinigingen die de Rijksoverheid op jeugdzorg heeft ingeboekt groter dan we met creatieve oplossingen kunnen opvangen.

Over 2015 en 2016 hadden we substantiële tekorten op de geraamde zorgbudgetten. De maximale financiële gevolgen op basis van de historische cijfers schatten wij in op € 500.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen op € 400.000.

### Leerlingenvervoer (programma 5.2)

De verordening leerlingenvervoer regelt het vervoer van leerlingen tussen hun woonadres in de gemeente Beesel en een (speciale) school buiten de gemeente. Deze verordening regelt ook het vervoer van leerlingen met een (fysieke) handicap die het reguliere onderwijs bezoeken. Als gevolg van deze verordening regelt en betaalt de gemeente het vervoer van deze leerlingen. Leerlingenvervoer is een open eindregeling met een wettelijke verplichting. Op basis van huidige leerlingenprognoses en beschikbare gegevens over leerlingen die gebruik maken van deze voorziening verwachten dat het aantal leerlingen dat in 2018 gebruik maakt van het leerlingenvervoer stabiel blijft.

De maximale financiële gevolgen schatten wij in op € 25.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen in 2018 op € 10.000.

In onderstaande tabel geven we een overzicht van genoemde risico's in het sociaal domein.

**Risicoscore = inschaling waarschijnlijkheid x inschaling impact gevolg**

(bedragen x € 1.000)

Open einde regelingen sociaal domein	Maximaal risico	Klasse		Risico score	Risico 2018
		Waarschijnlijkheid	Impact		
Sociale uitkeringen (WWB /Participatiewet)	€ 500	2	3	6	€ 150
WMO / AWBZ / WVG	€ 100	2	2	4	€ 50
Decentralisatie Jeugdzorg	€ 500	3	3	9	€ 400
WSW / WAA	€ 200	2	2	4	€ 100
Leerlingenvervoer	€ 25	2	1	2	€ 10
<b>Totaal</b>	<b>€ 1.325</b>				<b>€ 710</b>

Het totale risico in het sociaal domein schatten we voor 2018 in op € 710.000.

We hebben een reserve "Open einde regelingen Sociaal Domein". Deze reserve zetten we in als buffer voor onvoorziene budgettaire risico's van de diverse open einde regelingen binnen het sociaal domein (WWB, IOAZ, IOAW, Bbz starters en niet-starters, langdurigheidstoelage, re-integratieactiviteiten, bijzondere bijstand, WMO, WVG, WMO 2015 (voorheen AWBZ), jeugdzorg, exploitatietekorten WAA en

leerlingenvervoer). Het minimumbedrag in deze reserve wordt bepaald op 12,5 % van het budget van de lasten van de open einde regelingen. Het maximum bedrag in deze nieuwe reserve is vastgesteld op € 500.000 boven dan het minimumbedrag. Per 31 december 2017 zit er naar verwachting een bedrag van € 1.742.000 in deze reserve. Dit bedrag hebben we berekend op basis van de geraamde lasten 2018 van de open einde regelingen in het sociaal domein.

Het bedrag in de reserve "Open einde regelingen Sociaal Domein" is groter dan het ingeschatte risico. In de berekening van het weerstandsvermogen voor 2018 nemen we daarom geen bedrag mee voor de open einde risico's in het sociaal domein. Vanaf 2019 lopen we mogelijk wel een risico omdat het bedrag in de reserve dan misschien niet meer toereikend is om budgettaire risico's op te vangen.

#### 1.2. Schatkistbankieren (Programma 5.4)

Sinds 2013 moeten we jaarlijks 1/7 deel van het vermogen dat we hebben ondergebracht in een Limburg fonds beëindigen. We mogen de vrijgevallen gelden niet meer herbeleggen. We moeten deze onderbrengen in de schatkist. De lagere rentebaten hebben we verwerkt in de begroting. Bij tussentijdse verkoop van onze participaties in de Limburg fondsen is het reëel te veronderstellen dat we koersverlies gaan lijden. Zeker omdat we niet de enige partij zijn die participaties moet verkopen.

De hoogte van het koersverlies is moeilijk in te schatten. Bij 5% is dit een jaarlijks verlies van € 25.000. We schatten het maximum risico over de hele looptijd tot en met 2019 op € 25.000 x 2 = € 50.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 25.000.

#### 1.3. Claims / Verzekeringen (Programma 5.4)

##### 1.3.1. Onderverzekering

Het voornaamste risico bij verzekeringen is het risico op onderverzekering. Voor de brandverzekering voorkomen we dit door elke drie jaar de inventaris te laten taxeren en de gebouwen elke zes jaar. In de tussenliggende jaren indexereren we de waarde van inventaris en gebouwen. De meeste verzekeringen betalen niet de werkelijke schade uit, maar een vooraf bepaald maximum. We lopen daardoor een risico op onderverzekering.

We schatten het maximum risico op € 1.000.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 100.000.

##### 1.3.2. Natuurrampen

We kunnen ons niet verzekeren voor natuurrampen zoals een overstroming van de Maas. Als er een natuurramp plaats vindt dan draagt de gemeente in principe alle kosten tenzij het Rijk middelen ter beschikking stelt.

We schatten het maximum risico op € 1.000.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 100.000.

#### 1.4. Drakenrijk (programma 3)

We hebben met de ontgronder van Drakenrijk afgesproken dat de Gemeente vanaf 2011 gedurende 14 jaar, jaarlijks € 139.000 van de ontgronder ontvangt. Dit hebben we vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. De nakoming kunnen wij niet bij de rechter afdwingen (natuurlijke verbintenis tot betaling). Toch loopt de gemeente er slechts een klein risico mee. De imagoschade voor de ontgronder is namelijk groot bij niet-nakoming.

Vanaf 2018 gaat het nog om maximaal 7 termijnen. Het maximale financiële risico bedraagt € 972.000, nl. 7 jaartermijnen. Gelet op het klein risico schatten we het risico bedrag op 1 termijn (€ 139.000). Dit bedrag nemen we op bij de berekening van het weerstandsvermogen.

#### 1.5. APPA-fonds (Programma 5.4)

RAET gebruikt een rekenrente van 0,86% voor de berekening van de pensioenvoorziening. Bij een verplichte overdracht van de wethouderspensioenen aan een pensioenfonds tegen een lagere rekenrente dan 0,86% hebben we niet voldoende middelen in onze voorziening.

We schatten het maximale risico op € 300.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 100.000.

#### 1.6. ICT (Overhead)

We onderkennen de volgende risico's:

- Projecten van hogere overheden zorgen voor overbelasting en kennen een gebrekkige samenhang.
- De samenhang van systemen, de koppelingen tussen die systemen en de afhankelijkheid van leveranciers zijn voor ons een punt van zorg.
- Hackers kunnen een risico vormen voor onze systemen. We hebben alles gedaan om de veiligheid te borgen. Echter risico's kunnen we niet uitsluiten.

We schatten het maximum risico op € 300.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 50.000.

#### 1.7. Gemeenschappelijke regelingen (div programma's)

Als deelnemende gemeente aan een Gemeenschappelijke regeling (GR) zijn we verplicht om zorg te dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Het algemeen bestuur van een GR kan geldleningen of rekening courant overeenkomsten aangaan in verband met de uitvoering van haar taken. Ook kan het algemeen bestuur van een GR besluiten garant te staan voor de door derden aangegane kredietfaciliteiten. Wij als deelnemende gemeente kunnen aangesproken worden inzake het terugbetalen van deze verplichtingen (de balansrisico's van een GR). We wijzen erop dat we onder punt 1.2 het risico op het gebied van de *exploitatie* van de WAA hebben opgenomen. Dit punt betreft het *balansrisico* van de GR's.

##### WAA

In de overeenkomst met de WAA staat dat gemeenten gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van rente en aflossing in verhouding tot het aantal inwoners van deze gemeenten per 1 januari van het jaar van sluiting van de lening of het aangaan van de rekening-courant overeenkomst. Concreet betekent dit dat we voor ca. 10% van een schuld aangesproken kunnen worden. WAA heeft ultimo 2016 € 4,92 mln. aan geldleningen op de balans staan. In het meest ongunstige scenario worden we voor € 492.000 aangesproken.

##### MGR SDLN

Sinds 1 november 2014 nemen we deel aan de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord (MGR SDLN). De MGR SDLN heeft geen eigen reserves om risico's af te dekken. De begroting bevat wel een post onvoorzien om financiële tegenvallers te compenseren. Het algemeen bestuur beslist over de benutting van deze post. Als zich grotere financiële risico's manifesteren zal aan de deelnemende gemeenten aan de module RBO naar rato een aanvullende bijdrage worden gevraagd. De MGR SDLN heeft geen (langlopende) leningen afgesloten.

##### GR Maasveren

In de GR Maasveren staat dat de deelnemende gemeenten bij tekorten samen verantwoordelijk zijn voor de dekking van de kosten middels een evenredige verdeling op basis van inwoneraantal. Dit komt voor Beesel overeen met ongeveer 7%. Er is momenteel geen sprake van schulden of leningen.

##### VRLN

In de overeenkomst met de Veiligheidsregio staat dat gemeenten hoofdelijk aangesproken kunnen worden. Dit betekent dat we in het meest ongunstige scenario aangesproken worden voor het saldo van de aangegane geldleningen (€ 33,4 mln. ultimo 2016).

##### BsGW

Indien BsGW niet meer aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen is Beesel voor 1% aansprakelijk voor de schulden van BsGW. Ultimo 2016 was de totale schuld van BsGW € 6,0 mln. In het meest ongunstige scenario worden we voor € 60.000 aangesproken.

##### GR DGV Omnibuzz

Per 1 april 2016 zijn we toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Per deelnemende gemeente is een bedrag gestort voor de vorming van een (weerstand)reserve om fluctuaties in de bedrijfsvoering op te vangen. Deze reserve is gebaseerd op een risico inschatting. De GR DGV Omnibuzz heeft geen (langlopende) leningen afgesloten.

De gezamenlijke schuld van alle gemeenschappelijke regelingen samen waarvoor Beesel aansprakelijk is, is € 33.952.000.

We schatten het maximale risico op € 4,5 mln.. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 500.000.

1.8. Precedentwerking maatwerkbijdrages (programma 2.4)

Wij schatten in dat wij naar aanleiding van de in de afgelopen jaren verstrekte maatwerkbijdrage voor SPP Solberg en de bijdrage die we op basis van de hardheidsclausule voor SPP Dijckerhof hebben verstrekt een risico lopen op precedentwerking. In 2015 is een financiële bijdrage van € 50.000 toegekend aan HSV paardenvriend voor doorontwikkeling van de manege tot koploperslocatie. Daarnaast heeft de raad in 2015 een lening van € 30.000 toegekend aan HSV de paardenvriend. In 2016 is een lening van € 47.000 verstrekt aan TC Ruiver. Mogelijk ontvangen wij in de toekomst ook nog aanvragen van andere verenigingen voor een financiële bijdrage of een geldlening. Wij hebben geen maatregelen genomen om het risico af te dekken.

We schatten het maximale risico op € 250.000. We schatten het risico voor het weerstandsvermogen van 2018 op € 100.000.

1.9. Dreigend faillissement van verbonden partijen

Is niet aan de orde.

1.10. Dreigend faillissement van derden bij wie borgstellingen, garanties, leningen of vorderingen uitstaan.

Is niet aan de orde

1.11. Tegenvallende realisatie op begrote subsidieverwachtingen.

Is niet aan de orde.

In onderstaande tabel geven we een overzicht van genoemde risico's.

**Risicoscore = inschaling waarschijnlijkheid x inschaling impact gevolg**

Bedragen x € 1.000

Risico's	Maximaal risico €	Klasse		Risico score	Risico 2018 €
		Waarschijnlijkheid	Impact		
a 1.2 Schatkistbankieren	50	4	2	8	25
b 1.3.1 Onderverzekering	1.000	1	4	4	100
c 1.3.2 Natuurrampen	1.000	1	4	4	100
d 1.4 Drakenrijk	972	1	4	4	139
e 1.5 APPA-fonds	300	1	3	3	100
f 1.6 ICT	300	2	3	6	50
g 1.7 Gemeenschappelijke regelingen	4.500	1	5	5	500
h 1.8 Precedentwerking maatwerkbijdr	250	2	2	4	100
Totaal	8.372				1.114

Op basis van het indelen van de risico's in bovenvermelde klassen stellen we een risicomatrix op. De risicomatrix geeft een indicatie van de potentiële impact van het risico. Hieronder geven we een risicomatrix weer die we baseren op bovenvermelde risicoklassen. Hierbij geldt bij het intekenen van een risicoscore dat hoe hoger de risicoscore, hoe hoger de prioriteit voor aanpak van het risico is.



Voor alle risico's in de rode vlakken (score 15 of hoger) geeft het college aan welk beleid we (gaan) voeren om deze risico's te beheersen in overeenstemming met de strategie van onze gemeente. Voor deze begroting zijn er geen risico's in de rode vlakken. We geven dit keer dus ook niet in een tabel weer welke gewijzigde beleidskeuzen we maken.

## 2. Weerstandscapaciteit

### Onbenutte belastingcapaciteit

De onbenutte belastingcapaciteit bedraagt voor Beesel € 928.000. Dit bedrag specificeren we als volgt:

1. € 624.000 OZB; het betreft het verschil tussen onze OZB-percentages en het normpercentage-OZB voor toelating tot artikel 12 van de financiële verhoudingenwet ( Fvw). Het normpercentage voor de begroting 2018 bedraagt 0,1952 % van de WOZ-waarde.
2. € 0 Rioolrechten en afvalstoffenheffing: deze zijn 100% kostendekkend.
3. € 0 Overige: de jaarlijkse inkomsten in het kader van de woonforensenbelasting, baatbelasting en hondenbelasting zijn zo marginaal dat een eventuele onbenutte belastingcapaciteit nihil is. Binnen de toeristenbelasting zit wellicht nog wel een gedeeltelijk onbenutte belastingcapaciteit die echter moeilijk in een bedrag is uit te drukken.
4. € 0 Legestarieven titel 1 (paspoorten, rijbewijzen etc.). In 2014 hebben we de "kostendekkendheid leges" opnieuw bekeken. Op basis hiervan is besloten om de tarieven te verhogen tot de wettelijk vastgestelde tarieven. De tarieven voor producten waar geen maxima bepaald zijn indexereren we jaarlijks.

5. € 304.000 Legestarieven titel 2 (omgevingsvergunningen). Dit bedrag komt uit het onderzoek "kostendekkendheid leges" in 2016. Hierin is gebleken dat we nog niet kostendekkend werken.

### Stand van de reserves en voorzieningen

De ultimo-stand van de reserves en voorzieningen is meerjarig als volgt:

Bedragen x € 1.000

Saldo 31 december	2018	2019	2020	2021
Algemene Reserve	€ 1.900	€ 1.900	€ 1.900	€ 1.900
Bestemmingsreserves	€ 18.957	€ 15.660	€ 15.362	€ 15.080
<i>Waarvan bruteringsreserves</i>	€ 2.613	€ 2.406	€ 2.203	€ 2.019
Voorzieningen	€ 8.699	€ 8.739	€ 8.670	€ 8.912
<b>Totaal</b>	<b>€ 29.556</b>	<b>€ 26.298</b>	<b>€ 25.931</b>	<b>€ 25.891</b>

We actualiseren alle reserves en voorzieningen jaarlijks op aspecten zoals onderbouwing, noodzaak en toereikendheid. Op basis van de laatste nota reserves en voorzieningen zijn wij van oordeel dat onze reservepositie voldoende is. De buffers voor risico's in de algemene reserve en de reserve sociaal domein zijn voldoende.

### Stille reserves

In deze periode zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de uitgangspuntennota.

### Weerstandscapaciteit

Onderstaande tabel geeft inzicht in de weerstandscapaciteit (stand 1 januari) waarbij een onderscheid is gemaakt naar incidentele en structurele weerstandscapaciteit.

<b>Incidentele weerstandscapaciteit</b>			
	Algemene reserve	€ 1.900.000	
	Reserve sociaal domein *)	€ 1.032.000	
	Stille reserves	PM	
	Onvoorzien incidenteel	€ 33.000	
	<b>Subtotaal incidentele weerstandscapaciteit</b>		<b>€ 2.965.000</b>
<b>Structurele weerstandscapaciteit</b>			
	Onvoorzien structureel	€ -	
	Onbenutte belastingcapaciteit	€ 928.000	
	<b>Subtotaal structurele weerstandscapaciteit</b>		<b>€ 928.000</b>
	<b>Totaal weerstandscapaciteit</b>		<b>€ 3.893.000</b>

\*) = ultimo stand reserves – benoemde risico's (€ 1.742.000 - € 710.000)

In voorstaand overzicht is de waarde van de stille reserves als PM-post meegenomen, omdat deze vooralsnog niet inzetbaar zijn voor de weerstandscapaciteit. Het bedrag dat we meenemen bij de incidentele weerstandscapaciteit uit de reserve sociaal domein betreft het meerdere dat er in de reserve zit t.o.v. de gekwantificeerde risico's.

Uit het overzicht blijkt dat er veel meer incidentele capaciteit beschikbaar is dan structurele capaciteit.

### 3. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is opgebouwd uit de relatie tussen risicoscore en weerstandscapaciteit. Deze relatie drukken we uit in een verhoudingsgetal:

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Weerstandscapaciteit}}{\text{Risicoscore}}$$

Wanneer we het weerstandsvermogen van de gemeente Beesel aan de hand van bovenstaande formule berekenen, komt deze uit op 3,5 (€ 3.893.000 / € 1.114.000) voor 2018.

### 4. Kengetallen

Het BBV verplicht ons onderstaande kengetallen op te nemen in paragraaf A. Deze kengetallen zijn niet extern genormeerd.

Begroting 2018	Verloop van de kengetallen					
	Rekening 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021
Kengetallen:						
netto schuldquote*	-42%	-48%	-43%	-38%	-40%	-43%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-39%	-44%	-39%	-34%	-37%	-39%
solvabiliteitsrisico**	58%	58%	61%	57%	57%	57%
grondexploitatie	9%	8%	4%	1%	0%	0%
structurele exploitatieruimte	1%	1%	3%	1%	2%	2%
belastingcapaciteit	70%	74%	74%	74%	74%	74%

\*Netto schuldquote = (schulden -/- vorderingen) / totaal van alle baten

De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de gemeente ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken.

\*\*De solvabiliteitsratio = eigen vermogen / totaal vermogen

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen.

#### Beoordeling kengetallen

Op basis van de hierboven genoemde kengetallen en van de conclusie in de financiële positie beoordelen we de gemeente financiën als goed.

Zo is de netto schuldquote negatief. Dat wil zeggen dat de vorderingen groter zijn dan de schulden.