

## 4.3

## Weerstandsvermogen en risicobeheersing

### 4.3.1

### Kengetallen financiële positie

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie en voor de vergelijking met andere gemeenten worden zowel in de begroting als jaarrekening een set van financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of balans. De kengetallen zijn het uitgangspunt voor de beoordeling van de financiële positie van de gemeente Venlo. Bij de vaststelling van de financiële verordening in 2016 zijn deze kengetallen door uw raad voorzien van streefwaarden waarbij tevens de context is aangegeven.

De kengetallen maken inzichtelijk over hoeveel (financiële) ruimte de gemeente beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. Ze geven zodoende inzicht in de financiële weerbaar- en wendbaarheid. De kengetallen zullen in samenhang gezien worden, omdat ze alleen gezamenlijk en in hun onderlinge verhouding een beeld geven van de financiële positie.

De financiële positie is geen doel op zich en moet altijd gezien worden in het licht van de totale maatschappelijke opgave van de stad. Het te bereiken maatschappelijke rendement en de bijdrage aan de inhoudelijke beleidsdoelstellingen zijn hierbij van evident belang. De financiële positie is ondersteunend aan het afwegingsproces en moet het bestuur helpen verantwoorde keuzes te kunnen maken voor de (middel)lange termijn.

#### **Samenvatting beoordeling onderlinge verhouding tussen de kengetallen (financiële positie)**

In deze paragraaf wordt verderop uitgebreid ingegaan op de analyse en individuele beoordeling van de financiële kengetallen. In onderstaande tabel is een samenvatting opgenomen van de financiële kengetallen.

Financiële kengetallen	Streef- Waarde	2016 Rekening	2017 Begroting*	2018 Begroting	2019 Begroting	2020 Begroting	2021 Begroting
Netto schuldquote	< 130%	83%	90%	96%	98%	99%	98%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	< 100%	69%	81%	86%	89%	90%	88%
Solvabiliteitsratio	>=20%	14%	10%	8%	9%	9%	10%
Grondexploitatie	<35%	4%	3%	2%	2%	2%	1%
Structurele exploitatieruimte	>= 0%	-1,0%	-3,5%	-0,5%	0,0%	0,3%	0,5%
Belastingcapaciteit	<= 105%	98%	98%	97,5%	97,7%	97,8%	100%
Weerstandsvermogen	>=1	0,68	0,10	0,77	0,76	0,81	0,85

\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

Uit de analyse blijkt dat de financiële positie van onze gemeente substantieel verslechterd is dan is weergegeven in de begroting 2017-2020. In de jaarrekening 2016 is al aangegeven dat als gevolg van het substantieel negatieve resultaat 2016 en het structurele karakter hiervan binnen het budgettair kader sociaal domein de kengetallen verslechteren die een relatie hebben met het beschikbare eigen vermogen. Voor de periode 2016 t/m 2018 verwachten wij op basis van de geprognosticeerde tekorten bijna € 40 miljoen in te teren op ons vermogen, specifiek de algemene reserves.

Zowel de ratio weerstandsvermogen als de solvabiliteitsratio bevinden zich fors onder de door u vastgestelde streefwaarden. De herstructurering van het eigen vermogen is noodzakelijk om niet geconfronteerd te worden met een negatieve algemene reserve. Ondanks deze herstructurering bevindt zich de ratio weerstandsvermogen meerjarig onder de 1,0 waarmee we over onvoldoende weerstandsvermogen beschikken en bovendien niet voldaan wordt aan de voorwaarde van de provincie om deze met ingang van 2018 op minimaal 1,0 te hebben.

De structurele exploitatieruimte is in 2017 fors negatief. Dit wordt veroorzaakt door het geprognosticeerde tekort in de VoRap 2017. Ook voor 2018 is het kengetal nog lager dan de streefwaarde van >=0%. Vanaf 2019 herstelt de structurele exploitatieruimte zich. Wij verwachten door het treffen van structurele (bijsturing)maatregelen weer structureel positieve exploitatieruimte te realiseren.

De schuldquotes, grondexploitatie en de belastingcapaciteit bevinden zich binnen de door uw raad vastgestelde streefwaarden en laten een stabiele meerjarige ontwikkeling zien.

Opgemerkt wordt dat de lage waarde van de grondexploitatie genuanceerd dient te worden, omdat onze gemeente voor materiële bedragen deelneemt in- en financieringen heeft verstrekt aan BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en BV Campus Vastgoed Greenport Venlo.

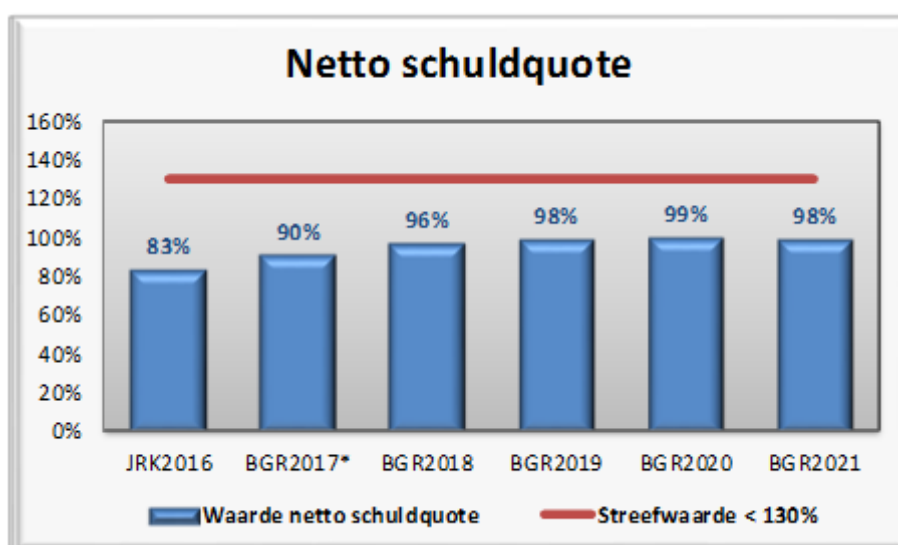
### Individuele beoordeling kengetallen

#### **Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen**

De netto schuldquote geeft aan hoe hoog de netto schuld is ten opzichte van de inkomsten. Hoe hoger de inkomsten, des te meer schulden een gemeente kan aangaan. Het kengetal geeft aan in hoeverre de schulden zich verhouden tot de jaarlijkse inkomsten. Bij de inkomsten wordt uitgegaan van inkomsten vóór bestemming van reserves, omdat de inzet van reserves geen inkomsten zijn. De VNG heeft als richtlijn dat bij een schuldquote hoger dan 130% er sprake is van een zeer hoge schuld en bij een schuld tussen de 100% en 130% moet er voldoende aandacht zijn.

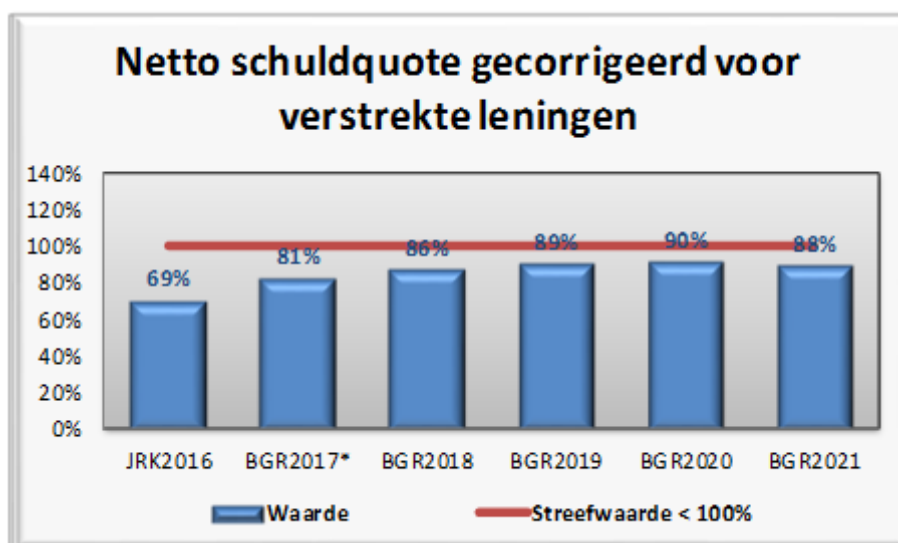
In de netto schuldquote bevinden zich ook gelden die uitgeleend zijn aan derden. Hoewel over de verstrekte leningen een risico gelopen wordt, kan verondersteld worden dat deze middelen worden terugbetaald. De netto schuldquote wordt daarom ook weergegeven gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen. Uw raad heeft aan de netto schuldquote en de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen streefwaarden vastgesteld van respectievelijk <130% en <100%.

Grafiek netto schuldquote



\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

Grafiek netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen



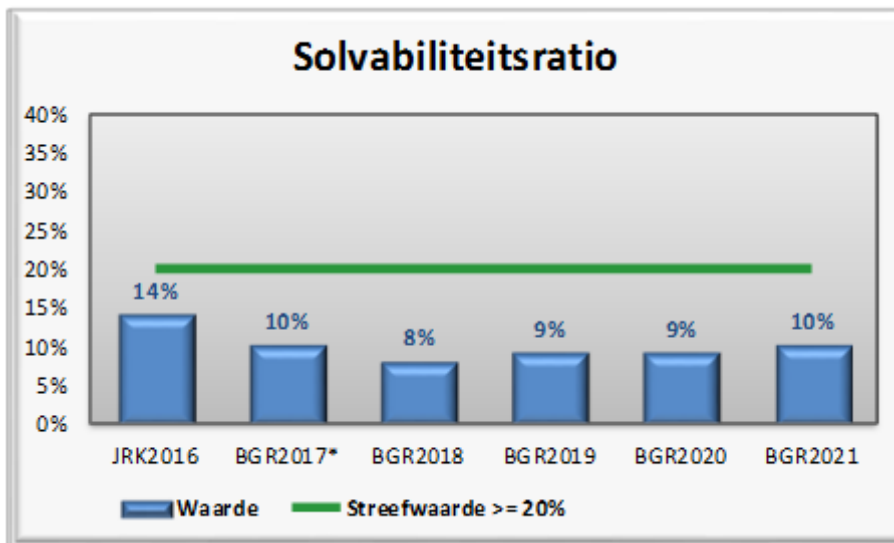
\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

De netto schuldquotes laten voor de periode 2018 - 2021 een stabiele ontwikkeling zien. De schuldquotes bevinden zich zowel onder de door uw raad vastgestelde streefwaarden als de door de VNG afgegeven richtlijn. Meerjarig gezien zijn ze wel hoger dan in de begroting 2017 - 2020 voorzien. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de geprognosticeerde tekorten 2016-2018.

### **Solvabiliteitsratio**

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de weerbaarheid van de gemeente. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe hoger de weerbaarheid. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. De solvabiliteitsratio geeft weer welk deel van de waarde van de stad (investeringen) gefinancierd is met eigen geld. Hoe hoger de ratio hoe groter het deel van de investeringen dat gefinancierd is met eigen geld. Uw raad heeft een streefwaarde van  $\geq 20\%$  vastgesteld.

Grafiek solvabiliteitsratio



\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

De solvabiliteitsratio bedraagt in 2018 8% en in 2021 10%. Dit is een substantiële daling ten opzichte van de begroting 2017 - 2020 (15%) en bevindt zich ver onder de streefwaarde van 20%. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de (geprognosticeerde) tekorten over 2016 tot en met 2018. Versterking van het weerstandsvermogen is een belangrijk aandachtspunt.

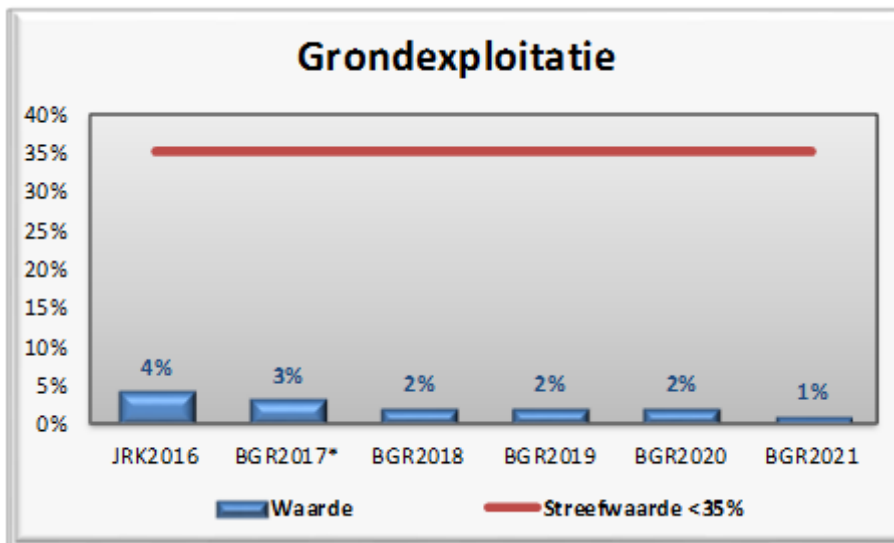
De solvabiliteitsratio kan verder worden verbeterd door ofwel meer reserves aan te gaan houden (sparen door een begrotingsoverschot) ofwel door minder te investeren, waardoor de financieringsbehoefte lager wordt en er minder geleend hoeft te worden.

### **Grondexploitatie**

Grondexploitaties kunnen een forse impact hebben op de financiële positie van een gemeente. Indien gemeenten leningen hebben afgesloten om grond te kopen voor (toekomstige) projecten om deze op termijn te verkopen hebben zij een schuld. Bij de beoordeling van een dergelijke schuld is het van belang om te weten of deze schuld kan worden afgelost wanneer de verkopen worden geëffectueerd. Van de opbrengst van de verkopen kan immers de schuld worden afgelost.

Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (de waarde van de grond) is ten opzichte van de totale (geraamde) baten. Wanneer de waarde van de grond laag is, loopt een gemeente relatief weinig risico maar is er relatief weinig waarde om de schuld te kunnen verlagen uit grondverkoppen. Uw raad heeft een streefwaarde van <35% vastgesteld.

## Grafiek grondexploitatie



\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

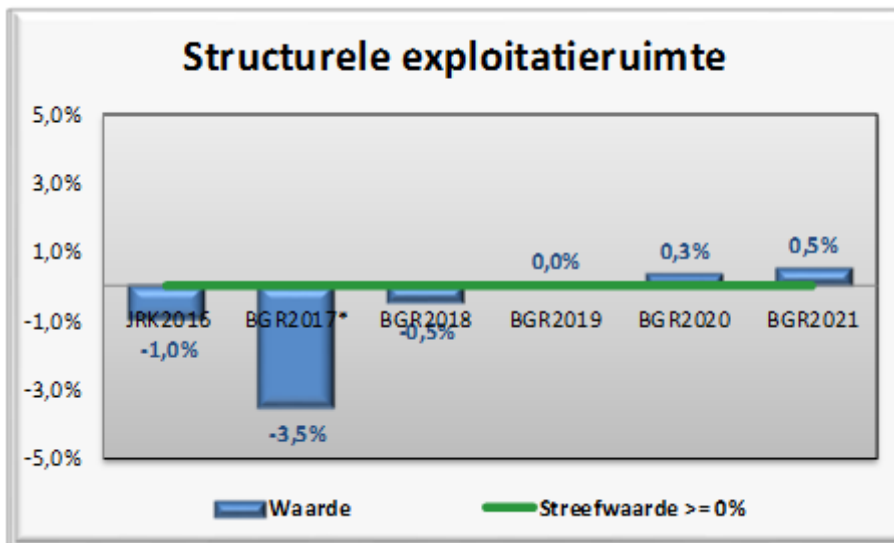
De ratio grondexploitatie laat een redelijk 'stabiele' ontwikkeling zien die in positieve zin ver onder de streefwaarde bevindt. Enerzijds betekent dit dat het risico relatief gering is en anderzijds dat er relatief weinig waarde is om de schuld te kunnen verlagen.

Belangrijke kanttekening hierbij is dat in ogenschouw moet worden genomen dat de gemeente voor materiële bedragen deelneemt in - en financieringen heeft verstrekt aan BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en BV Campus Vastgoed Greenport Venlo. Dit zijn entiteiten waarin de corebusiness wordt gevormd door grondexploitaties. Zouden de Venlose aandelen in deze grondexploitaties meegeteld worden dan zou het percentage beduidend hoger uitkomen dan de genoemde 2% in 2018.

### **Structurele exploitatieruimte**

Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is. Hierbij wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de rente en aflossing van leningen) te dekken. Over het algemeen geldt dus als richtlijn: hoeveel te hoger het kengetal structurele exploitatieruimte, hoeveel te gunstiger (en flexibeler) dit is voor de gemeente. Uw raad heeft de streefwaarde vastgesteld waarbij de structurele lasten gedekt worden door structurele baten ( $\geq 0\%$ ).

Grafiek structurele exploitatieruimte



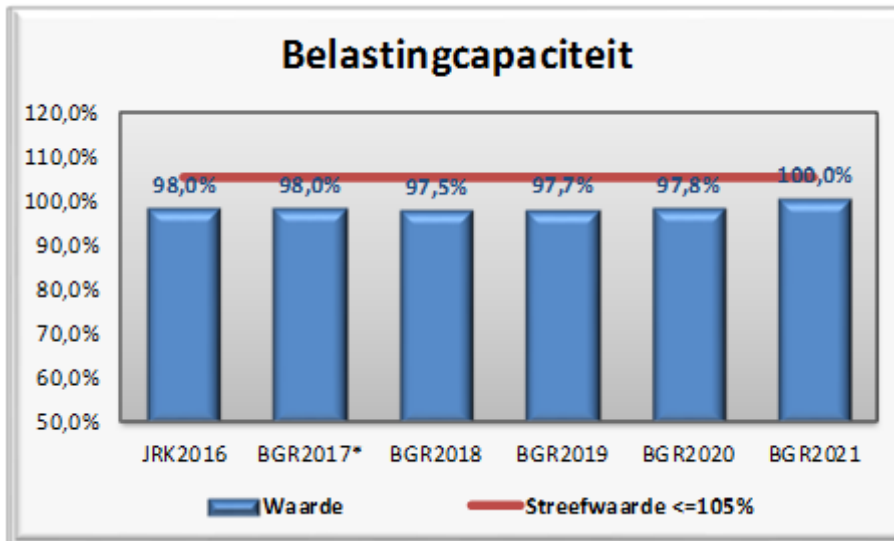
\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

De structurele exploitatieruimte is in 2017 fors gedaald, als gevolg van het geprognosticeerde tekort in de VoRap 2017. Ook in 2018 is de uitkomst nog negatief als gevolg van het begrotingstekort. Vanaf 2019 laat dit kengetal een stijgende lijn zien en komt dit ook weer boven de streefwaarde van 0%.

### **Belastingcapaciteit**

De belastingcapaciteit geeft inzicht hoe de belastingdruk zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het geeft weer wat de ruimte is om belastingen te verhogen ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het is de bevoegdheid van uw raad met welke omvang de belastingen worden verhoogd. Om de flexibiliteit van de begroting te duiden ten opzichte van het landelijk gemiddelde heeft u een streefwaarde vastgesteld van  $\leq 105\%$ .

## Grafiek belastingcapaciteit



\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

De indicator laat een dalende ontwikkeling zien ten opzichte van de jaarrekening 2016 en wordt met name veroorzaakt door de teruggave van een deel van de in rekening gebrachte afvalstoffenheffing uit de egalisatiereserve afvalstoffenheffing.

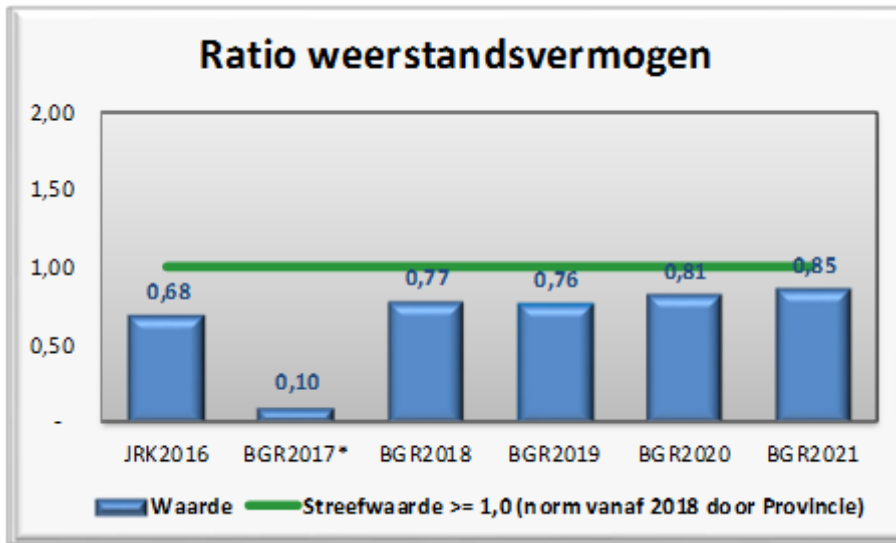
Geconcludeerd kan worden dat de totale woonlasten voor een gezin met een woning met gemiddelde WOZ-waarde in gemeente Venlo een positieve ontwikkeling kent. De ratio is niet veel lager dan het landelijk gemiddelde. Het laat de ruimte zien dat gemeente Venlo heeft om de structurele baten op korte termijn te vergroten ten opzichte van dat landelijk gemiddelde cijfer.

### **Weerstandsvermogen**

Dit is de verhouding tussen de gekwantificeerde risico's, na het treffen van maatregelen, en de beschikbare middelen waaruit de risico's kunnen worden gedekt. Bij het kwantificeren van risico's wordt rekening gehouden met de kans van optreden. Uitgangspunt is dat er voldoende middelen voorhanden zijn om de gekwantificeerde risico's af te dekken. Uw raad streeft naar een waarde van de ratio van minimaal 1. Daarnaast heeft de provincie Limburg een voorwaarde gesteld dat de ratio vanaf het jaar 2018 minimaal 1 moet zijn in het kader van meerjarig repressief (standaard) toezicht.



Grafiek ratio weerstandsvermogen



\* Begroting na wijziging, inclusief prognose VoRap 2017

Het weerstandsvermogen wordt verder toegelicht in de volgende paragraaf.

## 4.3.2

### Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is het vermogen van de gemeente om financiële tegenvallers op te kunnen vangen.

De ratio weerstandscapaciteit is een hulpmiddel om het weerstandsvermogen te kunnen meten en bestaat uit de relatie tussen het risicoprofiel (de benodigde weerstandscapaciteit) en de beschikbare middelen om eventuele tegenvallers op te vangen (beschikbare weerstandscapaciteit).

Bij de berekening van de ratio weerstandscapaciteit gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- De minimale omvang van de algemene reserve is vastgesteld op € 9 miljoen.
- De beschikbare weerstandscapaciteit bestaat uit:
  - de algemene reserve;
  - de overige bestemmingsreserves;
  - de post onvoorzien;
  - de algemene grondreserve.
- Gestreefd wordt naar een waarde van de ratio weerstandscapaciteit van minimaal 1,0.
- Bij risico's van de Algemene Dienst die nog niet te vertalen zijn in een financiële omvang is uitgegaan van een benodigde weerstandscapaciteit van € 200.000,-.
- Bij de kanspercentages van risico's van de Algemene Dienst (0-10%, 11-25%, 26-50% en 51-100%) is uitgegaan van een 'worst case scenario'. Dat wil zeggen dat voor deze kanspercentages de bovenkant van de bandbreedte is aangehouden: respectievelijk 10%, 25%, 50% en 100%.
- Risico's zijn geprioriteerd op basis van de vermenigvuldiging kans x impact en vervolgens op basis van de benodigde weerstandscapaciteit.

Op basis van het vastgestelde beleid bedraagt de ratio weerstandscapaciteit voor gemeente Venlo naar verwachting 0,77 in 2018, oplopend naar 0,85 in het jaar 2021. Tevens is de ratio weerstandscapaciteit van de begroting 2017 geactualiseerd.

## Ratio weerstandscapaciteit Gemeente Venlo

	BGR 2017*	BGR 2018	BGR 2019	BGR 2020	BGR 2021
Algemene reserve	-3.906.025	20.380.486	20.249.852	21.138.933	22.429.336
Overige bestemmingsreserves	5.641.783	4.027.740	4.011.685	4.542.230	4.542.230
Post onvoorzien	538.500	538.500	538.500	538.500	538.500
Algemene grondreserve	1.052.687	2.007.687	2.609.687	2.740.687	2.772.687
<b>Beschikbare weerstandscapaciteit (A)</b>	<b>3.326.945</b>	<b>26.954.413</b>	<b>27.409.724</b>	<b>28.960.350</b>	<b>30.282.753</b>
Benodigde weerstandscapaciteit Algemene Dienst	6.985.188	7.505.188	8.788.188	8.366.188	8.341.188
Benodigde weerstandscapaciteit Grondbedrijf	27.393.500	27.393.500	27.393.500	27.393.500	27.393.500
<b>Benodigde weerstandscapaciteit (B)</b>	<b>34.378.688</b>	<b>34.898.688</b>	<b>36.181.688</b>	<b>35.759.688</b>	<b>35.734.688</b>
<b>Ratio weerstandscapaciteit (= A / B)</b>	<b>0,10</b>	<b>0,77</b>	<b>0,76</b>	<b>0,81</b>	<b>0,85</b>

\* na actualisatie risico's en reserves t.b.v. BGR 2018

Bij de berekening van onze beschikbare weerstandscapaciteit hebben we rekening gehouden met de verwachte tekorten in 2017, waardoor onze beschikbare weerstandscapaciteit in 2017 fors afneemt en onze algemene reservepositie in 2017 negatief uitkomt. Naar verwachting zal de ratio weerstandscapaciteit in 2017 - bij gelijkblijvende risico's - een zeer laag peil bereiken.

Wij hebben daarom gekeken naar mogelijkheden om onze algemene reserve (en daarmee onze vermogenspositie) te versterken door een herstructurering van ons eigen vermogen. Wij hebben hierbij gedeeltelijk de reserves met een inkomensfunctie (afschrijvingsreserves) laten vrijvallen ten gunste van de algemene reserve. Deze herstructurering van ons eigen vermogen veroorzaakt het grote verschil in de hoogte van de ratio tussen het jaar 2017 en 2018. Hierbij is het van belang om op te merken dat het hier gaat om een verschuiving van middelen en dus niet om extra geld.

De waarde van de ratio beneden de 1 betekent dat de gemeente - zoals het er nu naar uitziet - in 2017 en de komende jaren naar verwachting niet over voldoende weerstandscapaciteit zal beschikken om eventuele tegenvallers op te vangen.

De provincie heeft in haar financieel verdiepingsonderzoek in 2015 geconcludeerd dat gemeente Venlo aan de voorwaarden van meerjarig repressief (standaard) toezicht voldoet. Aan dit besluit is toen echter de voorwaarde verbonden dat de ratio weerstandscapaciteit vanaf 2018 minimaal 1,0 dient te zijn.

Zoals het er naar uitziet gaat het niet lukken om vanaf 2018 aan de norm van de provincie (ratio vanaf 2018  $\geq 1$ ) te voldoen, mede gezien de verwachte opgaven in 2018 en verder. Het is op dit moment nog niet duidelijk wat de consequenties hiervan gaan zijn.

### 4.3.3

## Overzicht risico's

In onderstaand overzicht zijn de risico's van de gemeente Venlo in volgorde van belangrijkheid weergegeven. Zowel de risico's van de Algemene Dienst als de risico's van het Grondbedrijf zijn in onderstaand overzicht opgenomen.

Een toelichting op de risico's van de Algemene Dienst is te vinden in bijlage XI. Een algemene toelichting op de risico's van het grondbedrijf is hier beneden opgenomen.

Nr.	Risico	Bron	Kans	Impact	Benodigde weerstands-capaciteit 2018
1	BUIG-Middelen	Algemene Dienst	51-100%	A - Hoog	1.700.000
2	Aanvalsplan BUIG	Algemene Dienst	51-100%	A - Hoog	500.000
3	Meldplicht datalekken	Algemene Dienst	51-100%	A - Hoog	200.000
4	Basisregistratie Ondergrond (BRO)	Algemene Dienst	51-100%	A - Hoog	50.000
5	Maatregelen sociaal domein	Algemene Dienst	26-50%	A - Hoog	700.000
6	Q4	Grondbedrijf (a)	51-100%	B - Middel	7.062.500
7	Rijbewijzen	Algemene Dienst	51-100%	B - Middel	344.219
8	Minder leges inkomsten reisdocumenten grensgemeenten	Algemene Dienst	51-100%	B - Middel	300.000
9	Lagere inkomsten registratie niet-ingezetenen	Algemene Dienst	51-100%	B - Middel	287.703
10	Naturalisaties	Algemene Dienst	51-100%	B - Middel	47.266
11	Verkiezingen	Algemene Dienst	51-100%	B - Middel	47.000
12	Frederik Hendrik Kazerne	Grondbedrijf (a)	26-50%	B - Middel	12.625.000
13	Juridische risico's	Algemene Dienst	26-50%	B - Middel	1.005.000
14	Ondertunneling vierpaardjes	Algemene Dienst	11-25%	A - Hoog	520.000
15	Vluchtelingen en statushouders (sociale wijkteams)	Algemene Dienst	26-50%	B - Middel	175.000
16	Schakelklassen statushouders	Algemene Dienst	26-50%	B - Middel	90.000
17	Omroep Venlo	Algemene Dienst	26-50%	B - Middel	40.000
18	Leerlingenvervoer	Algemene Dienst	26-50%	B - Middel	12.500
19	Venlo Centrum-Zuid	Grondbedrijf (a)	75%	C - Laag	3.750.000
20	Revitalisering veegtes	Grondbedrijf (a)	51-100%	C - Laag	1.950.000
21	Overigen grondbedrijf	Grondbedrijf (a+b)	51-100%	C - Laag	651.000
22	Parkeren	Algemene Dienst	11-25%	B - Middel	375.000
23	Informatieveiligheid	Algemene Dienst	51-100%	C - Laag	200.000
24	BTW risico - Risico naheffing gemeenschapsaccommodaties	Algemene Dienst	11-25%	B - Middel	175.000
25	Wet modernisering vennootschapsbelastingplicht overheidsondernemingen.	Algemene Dienst	11-25%	B - Middel	62.500
26	TPW rest exploitatie	Grondbedrijf (a)	26-50%	C - Laag	2.550.000
27	Gronden	Grondbedrijf (b)	25%	C - Laag	500.000
28	Begraven	Algemene Dienst	11-25%	C - Laag	25.000
29	Extra uitgaven als gevolg van het niet voldoen aan de wettelijke norm	Algemene Dienst	0-10%	B - Middel	20.000
30	ICT-infrastructuur	Algemene Dienst	0-10%	B - Middel	9.000
31	Algemeen	Grondbedrijf (a)	25%	C - Laag	-1.695.000
32	BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo	Algemene Dienst	0-10%	C - Laag	420.000
33	Onderwijsachterstandenbeleid	Algemene Dienst	0-10%	C - Laag	200.000
<b>Benodigde weerstandscapaciteit 2018 totaal</b>					<b>€ 34.898.688</b>

### Algemene toelichting op de risico's binnen het grondbedrijf

Risico's van het Grondbedrijf kunnen zowel betrekking hebben op projecten met een grondexploitatie (a) als op voorraadposities gronden en opstallen (b).

#### a. Grondexploitaties

Risico's m.b.t. grondexploitaties kunnen optreden bij zowel bedrijventerreinen en woningbouw als bij gemengde functies. Risico's hebben betrekking op het niet realiseren van de geprognosticeerde verkoopprijzen danwel vertraging of afstel van gronduitgifte.

Andere risico's betreffen overschrijding van plan- en rentekosten, onverwachte (hogere) kosten voor bodemsanering, archeologie en explosievenruiming. Ook het

binnenhalen en verantwoorden van subsidies kan risico's met zich brengen. Bovendien kan door veranderende marktomstandigheden het programma aangepast moeten worden. Ook dit kan (financiële) gevolgen hebben.

*b. Voorraden gronden en opstallen*

Dit zijn gronden of opstallen die (nog) niet voor een nieuwe ontwikkeling in aanmerking komen. Deze eigendommen maken dus geen onderdeel uit van een grondexploitatie.

Risico's kunnen betrekking hebben op (verplichte) afwaardering van de boekwaarde vanwege een lagere marktwaarde. Een ander risico betreft het niet volledig realiseren van de beoogde verkoopprijs. Een (beperkt) risico vormt overschrijding van de sloopkosten.

*Risico 30 Algemeen*

Dit risico betreft het vraagstuk omtrent administratie- en beheerkosten in de projecten. De kans bestaat dat hier in de toekomst anders mee wordt omgegaan, m.a.w. dat deze kosten niet meer aan projecten worden toegerekend.

Om de kans te beperken dat zich een risico voordoet, zijn voor alle risico's beheersmaatregelen opgesteld. Deze beheersmaatregelen worden ingezet zodra een - financieel - risico zich dreigt voor te doen.

Dit proces wordt continu door het Grondbedrijf in samenwerking met de projectorganisatie gemonitord.

**Risico's in matrix**

Op basis van een inschatting van de kans van optreden en de impact zijn de risico's visueel weergegeven in onderstaande matrix. Te zien is dat 4 risico's zich in de donkerrode zone bevinden, omdat deze een hoge kans van optreden hebben in combinatie met een hoge impact.

<b>Impact</b>	hoog		14	5	1 t/m 4
	middel	29, 30	22, 24, 25	12 en 13, 15 t/m 18	6 t/m 11
	laag	32, 33	27, 28, 31	26	19 t/m 21, 23
		zeer onwaarschijnlijk (0%-10%)	onwaarschijnlijk (11%-25%)	mogelijk (26%-50%)	waarschijnlijk (51%-100%)
<b>Kans</b>					