

## Paragraaf

### Weerstandsvermogen en risicobeheersing

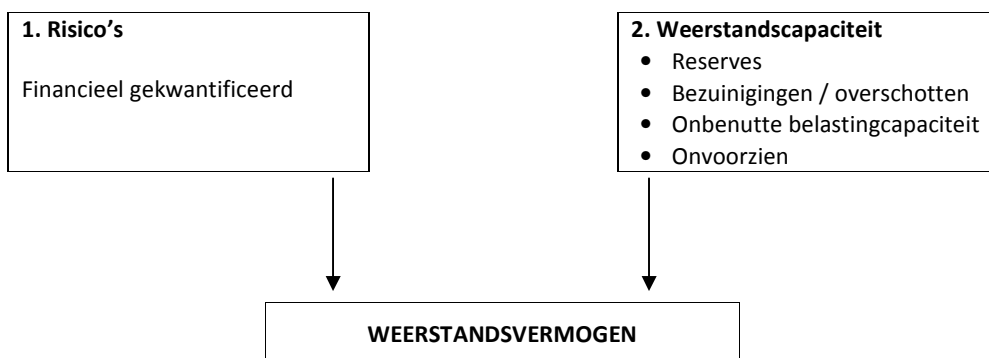
#### VASTGESTELD BELEID

Het weerstandsvermogen is een maatstaf voor de mate waarin de gemeente in staat is om de gevolgen van risico's op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt. Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit (hoeveel middelen zijn nodig om alle risico's op te kunnen vangen). Beide komen in het vervolg van deze paragraaf aan de orde en op basis daarvan wordt het weerstandsvermogen bepaald.

In de Nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2015, zoals door de raad vastgesteld in de vergadering van 18 december 2014, is het beleid vastgesteld. Dit beleid ten aanzien van het weerstandsvermogen dient enerzijds om inzicht te verschaffen in de omvang en de opbouw van de weerstandscapaciteit, en anderzijds om aan te geven wat de relevante risico's en de eventuele financiële gevolgen van deze risico's zijn. Om daadwerkelijk beleid te voeren dient eerst bepaald te worden hoe het risicoprofiel van de gemeente is opgesteld, wat tot de weerstandscapaciteit gerekend wordt en hoe het weerstandsvermogen berekend wordt. Vervolgens zal op basis van deze kennis een keuze gemaakt moeten worden welk niveau van het weerstandsvermogen wordt nagestreefd.

#### WEERSTANDSVERMOGEN

Om het weerstandsvermogen te kunnen bepalen, zal allereerst de beschikbare weerstandscapaciteit bepaald worden. Vervolgens zullen de belangrijkste risico's inzichtelijk gemaakt worden en, daar waar mogelijk, gewaardeerd worden.



#### BESCHIKBARE WEERSTANDSCAPACITEIT

De beschikbare weerstandscapaciteit geeft aan hoeveel middelen beschikbaar zijn om eventuele risico's op te kunnen vangen. De weerstandscapaciteit kan worden verdeeld in incidentele en structurele weerstandscapaciteit. Als componenten van de incidentele- respectievelijk structurele weerstandscapaciteit worden onderstaande onderdelen genoemd:

Incidentele weerstandscapaciteit	Structurele weerstandscapaciteit
Algemene reserve	Onbenutte belastingcapaciteit
Vrij aanwendbare deel bestemmingsreserves	Begrotingsoverschotten
Post onvoorzien	Bezuinigingsmogelijkheden

#### ad. a algemene reserve

Van de reserves vormt de algemene reserve normaal gesproken het direct vrij besteedbare deel dat kan worden aangewend ter financiering van opgetreden risico's. De algemene reserve bedraagt (raming) per 31-12-2019 € 5.213.289.

**ad. b vrij aanwendbare deel bestemmingsreserves**

De omvang van de bestemmingsreserves worden geraamd op een bedrag van € 7.712.298 per 31-12-2019. De aanwendbare weerstandscapaciteit is nihil, tenzij de raad de bestemming wijzigt.

**ad. c post onvoorzien**

De post onvoorzien bedraagt voor 2019 (en verder) € 1.000.

**ad. d Onbenutte belastingcapaciteit**

De omvang van de resterende belastingcapaciteit is de ruimte tussen de feitelijke opbrengst uit het totaal van de onroerende-zaakbelastingen, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing enerzijds en anderzijds de opbrengst die de gemeente moet realiseren indien een beroep is gedaan op een aanvullende bijdrage op grond van artikel 12 van de Financiële Verhoudingswet (Fvw). Er is derhalve sprake van te benutten belastingcapaciteit indien het tarief voor de OZB lager is dan het tarief volgens de artikel 12-norm. Voor wat betreft rioolheffing en afvalstoffenheffing hanteert de gemeente Simpelveld het standpunt dat er sprake moet zijn van een 100% kostendekkend tarief. Voor deze heffingen is dus geen sprake van onbenutte belastingcapaciteit.

*Onroerende-zaakbelastingen*

Op basis van de meicirculaire 2018 zijn volgens de artikel 12-norm voor 2019 de ozb-inkomsten op peil als het gemiddelde percentage van de WOZ-waarde tenminste 0,1905 bedraagt. Voor het jaar 2019 zijn de OZB-tarieven nog niet bekend, maar de verwachting is dat de gemeente Simpelveld dit tarief volgens artikel 12-norm overschrijdt. Derhalve is er geen sprake van onbenutte belastingcapaciteit.

**ad. e begrotingsoverschotten**

Indien in de begroting te ruime budgetten of onbenutte budgetten staan, dan kunnen deze structureel worden ingezet ter dekking van risico's. Indien hiervan sprake is, zal dit in de toelichting bij de jaarstukken en tevens in de Berap's worden gemeld. Een begrotingsoverschot kan ook inhouden dat de gemeente ruimte heeft voor nieuw beleid. Deze ruimte zou dan tevens kunnen worden ingezet ter verhoging van de weerstandscapaciteit.

**ad. f bezuinigingsmogelijkheden**

Door middel van bezuinigingen (taakstellingen) is het mogelijk om middelen vrij te maken die structureel ingezet kunnen worden ter dekking van risico's.

Resumerend overzicht

Omschrijving	2019	2020	2021	2022
<b>Incidentele weerstandscapaciteit</b>				
a. algemene reserves	5.213.289	5.242.418	5.100.913	5.160.392
b. vrij aanwendbare deel bestemmingsreserves	PM	PM	PM	PM
c. onvoorzien	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Structurele weerstandscapaciteit</b>				
d. onbenutte belastingcapaciteit	0	0	0	0
e. begrotingsoverschotten	PM	PM	PM	PM
f. bezuinigingsmogelijkheden	PM	PM	PM	PM
<b>Totale weerstandscapaciteit</b>	<b>5.214.289</b>	<b>5.243.418</b>	<b>5.101.913</b>	<b>5.161.392</b>

**RISICO'S**

Het BBV geeft aan dat alleen risico's van materiële betekenis in relatie tot de financiële positie hoeven te worden meegenomen. Feitelijk wordt hier bedoeld dat de kleinere risico's natuurlijk wel in ogenschouw moeten worden genomen, maar dat ze qua risicofinanciering uit de lopende exploitatie worden gefinancierd. Onderstaand worden de relevante risico's voor de financiële positie benoemd en, daar waar mogelijk, gekwantificeerd.

1. *Nieuwe wetten en deregulering van regelgeving door het Rijk/Rijksbezuinigingen*

Nieuwe regelgeving zorgt vaak voor een extra belasting (en kosten) voor de gemeente, zeker in de voorbereidingsfase. Denk bijvoorbeeld aan de nieuwe omgevingswet. Verder gaat nieuwe regelgeving en deregulering vaak gepaard met minder middelen voor de gemeenten, dat wil zeggen er komt een lager budget voor de gemeente beschikbaar dan vóór de deregulering. Deze situatie doet zich onverminderd voor.

Gemeenten worden steeds meer verantwoordelijk voor de uitvoering van taken en 'moeten het doen' met bijbehorende verlaagde budgetten.

## 2. *Sociaal domein*

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor een groot aantal nieuwe taken in het sociaal domein in het kader van drie grote decentralisaties, te weten wmo-nieuwe taken, jeugdzorg en participatie. Getracht wordt om gedurende het jaar de decentralisaties in het kader van het sociaal domein te monitoren. In de praktijk blijkt het niet makkelijk om een compleet en sluitend beeld te krijgen. Maatregelen om het inzicht te versterken worden geleidelijk geïmplementeerd.

Voor een groot aantal regelingen in het sociaal domein is sprake van een 'open einde-regeling', waardoor de uitgaven niet kunnen worden gemaximeerd. Naast dit risico kunnen met betrekking tot de voorliggende begroting de volgende specifieke risico's worden benoemd:

- *Eigen bijdragen Wmo*  
De regering is voornemens om voor de eigen bijdrage wmo per 1 januari 2019 een abonnementstarief in te voeren. In de voorliggende begroting is reeds een inschatting gemaakt van de afnamen van de te ontvangen eigen bijdrage. E.e.a. is reeds in de cijfers verwerkt. Onduidelijk is of er van de invoering van het abonnementstarief ook een aanzuigende werking met betrekking tot de zorgvraag uitgaat.
- *Hulp bij het huishouden*  
De kosten kunnen hoger uitvallen door prijsstijgingen in verband met de nieuwe loonschaal HH en de wijzigingen in de CAO. Op dit moment is daar nog geen volledige duidelijkheid over, zodat er ook geen goede inschatting gemaakt kan worden. De verwachting is echter dat het effect beperkt zal zijn.
- *Begeleiding persoonlijk*  
Het begrotingsbedrag is gebaseerd op 85% verzilvering van de indicatie. Een hogere verzilvering betekent overschrijding van dit budget.
- *Dagbesteding / respijtzorg*  
Het begrotingsbedrag is gebaseerd op 85% verzilvering van de indicatie. Een hogere verzilvering betekent overschrijding van dit budget.

Op basis van de beschikbare informatie wordt voorzien dat de taken binnen de beschikbare middelen uitgevoerd kunnen worden. De gemeente beschikt over de reserve sociaal domein (raming stand 31 december 2018 circa € 669.000), die ten behoeve van het sociaal domein kan worden ingezet. Deze buffer wordt als voldoende beschouwd (risico derhalve € 0). De risico's met betrekking tot de drie grote decentralisaties hebben betrekking op het programma 6. Sociaal domein.

## 3. *Kompas*

De uitvoering van de Wet Werk en Bijstand geschiedt door Kompas. Ook de nieuwe gevallen in het kader van de participatiewet behoren tot het takenpakket van Kompas. Overschrijdingen komen ten laste van Kompas, lees: deelnemende gemeenten, overschotten met betrekking tot het W-deel moeten worden terugbetaald aan het Ministerie van Sociale Zaken. Ten opzichte van de raming van Kompas is in de gemeentelijke begroting vanaf 2021 een risicobuffer opgenomen, omdat Kompas in haar raming geen rekening houdt met het effect van de daling van het aantal cliënten op de rijksbijdrage gebundelde uitkering. De praktijk moet uitwijzen hoe de rijksbijdrage zich de komende jaren daadwerkelijk ontwikkelt. Ten behoeve van de Kompas taken kan de reserve sociaal domein (raming stand 31 december 2018 circa € 669.000) worden ingezet. Deze buffer wordt als voldoende beschouwd (risico derhalve € 0). Het risico met betrekking tot Kompas heeft betrekking op programma 6. Sociaal domein.

## 4. *Wet sociale werkvoorziening*

Door het rijk wordt gekort op de integratie-uitkering sociaal domein – participatie. De korting is gebaseerd op aannames over de afname van de wsw-populatie. In de praktijk kan de afname van de populatie minder snel gaan dan door het rijk wordt voorzien. Hierdoor bestaat het risico dat er extra tekorten ontstaan bij de wsw-bedrijven en extra bijdragen van gemeenten noodzakelijk zijn. Verder verdeelt het rijk met ingang van 2017 de middelen voor participatie/wsw op een andere wijze. Niet langer de woonplaats, maar de werkplek is bepalend. Ten behoeve van WOZL kan de reserve sociaal domein (raming stand 31 december 2018 € 669.000) worden ingezet. Deze buffer wordt als voldoende beschouwd (risico derhalve € 0). Het risico met betrekking tot Wet sociale werkvoorziening heeft betrekking op programma 6. Sociaal domein.

#### 5. *Planschades*

De risico's van schadeclaims op het gebied van planschade worden zoveel mogelijk afgewenteld op de ontwikkelende partij. Indien de gemeente samen ontwikkelt met een ontwikkelaar zal in een overeenkomst het planschaderisico bij de ontwikkelaar worden gelegd. De gemeente blijft echter risico's lopen bij het vervaardigen van nieuwe bestemmingsplannen. Bij wijziging van een bestemming kan een partij planschade claimen. Een risico inventarisatie bij het opstellen van een bestemmingsplan(wijziging) kan hier vroegtijdig inzicht in verschaffen. Kijkend naar het verleden kan vooralsnog volstaan worden met een kwantificering van **€ 100.000**. Het risico met betrekking tot planschades heeft betrekking op programma 8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing.

#### 6. *Bouwplannen*

Bij het realiseren van bouwplannen waarbij de gemeente als partij betrokken is, worden de risico's steeds bij de ontwikkelaar van het bouwplan gelegd. Hierna volgt een toelichting op lopende bouwplannen binnen de gemeente waarbij de gemeente risico loopt.

#### *Vakantieresort Heuvelland*

De gemeente is niet rechtstreeks betrokken bij de realisatie van Vakantieresort Heuvelland. Bij de realisatie van het plan kan de gemeente rekenen op (bouw-)legesopbrengsten en opbrengsten voor toeristenbelasting en OZB. De gemeente houdt in voorliggende begroting geen rekening met deze opbrengsten. Voor de gemeente bestaat het risico van mislopen van deze opbrengsten indien het park niet wordt gerealiseerd. Door het niet ramen van deze opbrengsten is geanticipeerd op dit risico.

Het risico met betrekking tot het Vakantieresort Heuvelland heeft betrekking op programma 8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing.

#### 7. *Aanbestedingen*

De regels voor (Europese) aanbestedingen zijn zeer strikt. Hoe groter het bedrag voor de aanbesteding en hoe complexer het onderwerp, hoe groter het mogelijke risico. Bij complexe aanbestedingen wordt indien noodzakelijk een beroep gedaan op externe expertise. Van belang is om telkens goed de selectie- en gunningscriteria te definiëren en uit te voeren. De partij die de aanbesteding niet gegund krijgt, dient helder en duidelijk te vernemen waarom de opdracht aan een andere partij is gegund. Worden regels, ondanks alle zorgvuldigheid, niet goed toegepast dan loopt de gemeente een risico. Hoe hoog dit risico is, is afhankelijk van het aan te besteden bedrag en bijvoorbeeld ook de investeringen die de gemeente op de rol heeft staan. Rekening houdend met het investeringsprogramma voor de komende jaren en het feit dat belangrijke aanbestedingen een juridische toets ondergaan, wordt het toekomstige risico op **€ 100.000** ingeschat. Dit risico kan zich breed voordoen en is derhalve niet aan bepaalde programma's toe te rekenen.

#### 8. *'Nieuwe' belastingwetgeving*

Per 1 januari 2016 zijn de gemeenten (voor zover zij handelen als ondernemer) belastingplichtig geworden voor de vennootschapsbelasting. Uit onderzoek naar belaste handelingen van onze gemeente is gebleken dat geen vennootschapsbelasting verschuldigd zal zijn over de jaren 2016-2019. De aangifte over 2016 en 2017 is nog niet ingediend omdat landelijk nog een discussie speelt omtrent het al dan niet aanwezig zijn van belastingplicht rond de verwerking van afvalstromen die vermarkt/gerecycled kunnen worden (zoals PMD). Nieuwe gemeentelijke activiteiten worden getoetst op eventuele belastingplicht. Ook kan er bij verbonden partijen sprake zijn van belastingplicht, die tot hogere lasten leiden. Voor zover bekend blijven deze lasten echter zeer beperkt.

Met ingang van 1 januari 2019 is de zogenaamde btw-sportvrijstelling niet meer van toepassing op gemeenten. Dat betekent dat de gemeente de btw op kosten rond de sporthal te Bocholtz en de gymzaal te Sempelveld niet meer bij de belastingdienst kan terug vragen. Dit leidt tot een financieel nadeel voor de gemeente. In deze begroting is hiermee rekening gehouden in de budgetten voor de binnensport. Zeer waarschijnlijk worden de financiële nadelen voor 2019 (deels) gedekt door een extra uitkering door het Rijk middels een specifieke uitkering sport.

De wetgeving wordt intensief gemonitord, waardoor de risico's tot een minimum worden beperkt (risico's derhalve € 0). De risico's met betrekking tot de nieuwe 'financiële' wetgeving hebben betrekking op het programma 0. Bestuur en ondersteuning.

9. *Beheerplannen*

Het is zaak om ten behoeve van het onderhoud van de kapitaalgoederen actuele beheerplannen te hebben. Op deze wijze ontstaat inzicht in de benodigde financiële middelen om de kapitaalgoederen te onderhouden op basis van de gewenste kwaliteitsniveaus. Op dit moment zijn alle beheerplannen actueel. Met betrekking tot de basisschool in Simpelveld wordt overlegd met het schoolbestuur over de verbetering van de klimaat-beheersing. De diverse beheerplannen hebben met name betrekking op de programma's 2. Verkeer, vervoer en waterstaat, 4. Onderwijs, 5. Sport, cultuur en recreatie en 7. Volksgezondheid en milieu. Daarnaast speelt het beheerplan onderhoud gebouwen bij meerdere programma's.

10. *Verbonden partijen*

Verbonden partijen voeren in de regel gemeentelijke taken uit. De belangrijkste groep verbonden partijen zijn de Gemeenschappelijke Regelingen. Te denken valt hierbij aan de Veiligheidsregio, de GGD Zuid-Limburg, de RUD Zuid-Limburg, Stadsregio Parkstad Limburg en Rd4. Samenwerking levert in de regel financiële voordelen op, maar kan ook leiden tot financiële risico's. In de paragraaf verbonden partijen wordt in de toelichting op de individuele verbonden partijen nader ingegaan op de eventueel aanwezige risico's.

Resumerend overzicht risico's

Programma	Risico	Bedrag
alle	Nieuwe wetten en deregulering van regelgeving door het Rijk/Rijksbezuinigingen	PM
6	Sociaal domein	PM
6	Kompas	PM
6	Wet sociale werkvoorziening	PM
8	Planshades	100.000
8	Bouwplannen	PM
alle	Aanbestedingen	100.000
0	Nieuwe 'financiële' wetgeving	PM
2/4/5/7	Beheerplannen	PM
alle	Verbonden partijen	PM
	Totaal	200.000

De totale opsomming van de gekwantificeerde risico's belooft een bedrag van € 200.000. Aangezien niet alle risico's zich op hetzelfde moment voordoen en ook niet in de genoemde omvang, kan volstaan worden met een percentage van 60%.

Omschrijving	2019	2020	2021	2022
Omvang 'bruto' risico's	200.000	200.000	200.000	200.000
Percentage	60%	60%	60%	60%
Totale omvang risico's	120.000	120.000	120.000	120.000

**BEOORDELING WEERSTANDSVERMOGEN**

Het is van belang te weten of er sprake is van een toereikend weerstandsvermogen. Als het risicoprofiel bekend is, kan een relatie worden gelegd tussen de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij benodigde weerstandscapaciteit en de beschikbare weerstandscapaciteit. De benodigde weerstandscapaciteit die uit het risicoprofiel voortvloeit, kan worden afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De uitkomst van die berekening vormt het weerstandsvermogen.

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}}$$

Om het weerstandsvermogen te kunnen beoordelen, dient te worden vastgesteld welke ratio de gemeente Simpelveld nastreeft. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarderingstabel:

Waarderingcijfer	Ratio weerstandsvermogen	Betekenis
A	> 2,0	Uitstekend
B	1,4 < x < 2,0	Ruim voldoende

<b>C</b>	1,0 < x < 1,4	Voldoende
<b>D</b>	0,8 < x < 1,0	Matig
<b>E</b>	0,6 < x < 0,8	Onvoldoende
<b>F</b>	< 0,6	Ruim onvoldoende

De gemeente streeft ernaar om zo min mogelijk risico te lopen en, mits financieel verantwoord, zoveel mogelijk risico's af te dekken. Dit betekent dat de gemeente een weerstandsvermogen nastreeft dat tenminste 'voldoende' is. Dat betekent een ratio weerstandsvermogen tussen de 1,0 en 1,4 met als waarderingscijfer C. Uitgaande van de beschikbare weerstandscapaciteit per 31-12-2019 van € 5.214.289 en de benodigde weerstandscapaciteit van € 120.000 bedraagt het waarderingscijfer A (> 2,0) met de ratio 'uitstekend'. Gesteld kan worden dat de gemeente Simpelveld zeker voldoende ruimte heeft om incidentele risico's te kunnen opvangen. Zaak blijft het om structurele budgettaire risico's te kunnen blijven dekken. Overigens is er vooralsnog geen landelijke norm voor de weerstandscapaciteit.

#### Resumerend overzicht weerstandsvermogen

Omschrijving	2019	2020	2021	2022
Totale beschikbare weerstandscapaciteit	5.214.289	5.243.418	5.101.913	5.161.392
Totale omvang risico's	120.000	120.000	120.000	120.000
<b>Ratio weerstandsvermogen</b>	<b>&gt; 2,0 (A)</b>	<b>&gt; 2,0 (A)</b>	<b>&gt; 2,0 (A)</b>	<b>&gt; 2,0 (A)</b>

#### KENGETALLEN FINANCIËLE POSITIE

Op 15 mei 2015 is het BBV gewijzigd waardoor ingevolge artikel 11 het verplicht is financiële kengetallen op te nemen voor: de netto schuldquote, de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, de solvabiliteitsratio, de structurele exploitatieruimte, de grondexploitatie en de belastingcapaciteit. Deze kengetallen maken het de gemeenteraad gemakkelijker om inzicht te krijgen in de financiële positie van de gemeente.

Bij de beoordeling van de financiële positie is het relevant om inzicht te hebben hoe de kengetallen zich ontwikkelen ten opzicht van de voorgaande jaren. Daarom bevat onderstaande tabel ook het 'verloop van de kengetallen'.

	Realisatie 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2012
Netto schuldquote	24%	44%	56%	48%	51%	49%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen	17%	40%	51%	43%	46%	44%
Solvabiliteitsratio	52%	41%	38%	36%	31%	28%
Structurele exploitatieruimte	0%	-1%	1%	0%	0%	1%
Grondexploitatie	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Belastingcapaciteit	103%	110%	113%	113%	113%	113%

Hieronder wordt per kengetal kort beschreven wat met het kengetal wordt weergegeven en hoe ze worden vastgesteld:

1. *Netto schuldquote*  
De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de medeoverheid ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken.
2. *Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen*  
Omdat bij leningen onzekerheid kan bestaan of ze allemaal terug worden betaald, wordt bij de berekening van de netto schuldquote onderscheid gemaakt door het kengetal te berekenen, zowel inclusief als exclusief de doorgeleende gelden. Op die manier wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en ook wat dat betekent voor de schuldenlast. De wijze waarop de netto schuldquote gecorrigeerd voor de doorgeleende gelden wordt berekend, is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen.
3. *Solvabiliteitsratio*  
De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan zijn financiële

verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het totale balanstotaal.

4. *Structurele exploitatieruimte*

Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte een gemeente heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten en uitgedrukt in een percentage.

5. *Grondexploitatie*

Dit kengetal geeft weer hoe de waarde van de grond zich verhoudt tot de totale baten. Voor de berekening van dit kengetal worden de niet in exploitatie genomen gronden en de bouwgrond in exploitatie bij elkaar opgeteld en gedeeld door de totale baten en uitgedrukt in een percentage. De boekwaarde van de voorraden grond is van belang, omdat deze waarde moet worden terugverdiend bij de verkoop.

6. *Belastingcapaciteit*

De belastingcapaciteit geeft inzicht hoe de belastingdruk in de gemeente zich verhoudt ten opzichte van het landelijke gemiddelde. De ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen, wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Het COELO publiceert ieder jaar deze lasten in de Atlas van de lokale lasten. Onder de woonlasten worden verstaan de OZB, de rioolheffing en reinigingsheffing voor een woning met gemiddelde waarde in die gemeente. Woonlasten meerpersoonshuishouden in jaar t (het begrotingsjaar) ten opzichte van het landelijk gemiddelde in jaar t-1 (het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar) uitgedrukt in een percentage.

Door de provincie Limburg is een normenkader opgesteld waaraan de financiële kengetallen getoetst kunnen worden. Hierbij kan gesteld worden dat categorie A het minst risicovol is en categorie C het meest risicovol. De waarden in de kolommen categorie A, categorie B en categorie C zijn afkomstig van de stresstest 100.000+ gemeenten. Dit geldt voor de kengetallen netto schuldquote, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit. De waarden voor het kengetal grondexploitatie zijn gebaseerd op de ervaringscijfers van gemeenten die een actief grondbeleid voeren in Nederland.

	Categorie A	Categorie B	Categorie C
Netto schuldquote	<90%	90%-130%	>130%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen	<90%	90%-130%	>130%
Solvabiliteitsratio	>50%	20%-50%	<20%
Structurele exploitatieruimte	>0%	=0%	<0%
Grondexploitatie	<20%	20%-35%	>35%
Belastingcapaciteit	<95%	95%-105%	>105%

De uitkomsten op basis van de begroting 2019 vallen vier keer in de categorie A vallen, één keer in de categorie B en één keer in categorie C. De conclusie is dat de financiële positie van de gemeente Simpelveld een (stabiel) positief beeld geeft op basis van de huidige stand van zaken. Aandachtspunt blijft met name (het ontbreken van) de structurele exploitatieruimte.