

binnen de autonome beleidsbevoegdheid van gemeenten ten aanzien van de lokale heffingen. De benchmark bevordert ook het lokale debat over de ontwikkeling van de autonome keuzes over de heffingen. Op lokaal niveau vraagt dit van gemeenten nog beter uitvoering te geven aan de al bestaande verplichting om een deugdelijke onderbouwing te geven van de lastenontwikkelingen in de gemeentelijke begroting. Zie ook onderdeel d. hiervoor. Het COELO zal de benchmark samenstellen en opnemen in de Atlas van de lokale heffingen. Die wordt in het voorjaar van 2020 uitgebracht.

#### *Verruiming lokaal belastinggebied*

In het meest recente regeerakkoord (oktober 2017) is niets opgenomen over de uitbreiding van het lokaal belastinggebied. Dit onderwerp is echter weer actueel. In een brief van de staatsecretaris van Financiën aan de Tweede Kamer van 15 april 2019 staat: Naast schuiven tussen grondslagen en tarieven op rijksniveau behoort een verschuiving naar een ruimer gemeentelijk belastinggebied tot de mogelijkheden. In samenwerking met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden eerder uitgewerkte plannen voor een herziening van het gemeentelijke belastinggebied opnieuw doordacht. In 2015 heeft de commissie Rinnooy Kan dit uitgewerkt in het rapport 'Bepalen betekent betalen'. Inmiddels is er een functionerende werkgroep die naar verwachting in het voorjaar van 2020 met concrete voorstellen moet komen. In de werkgroep participeren de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Financiën en Sociale Zaken, Verder zijn vertegenwoordigd Het Erasmus Studiecentrum voor Belastingen van Lokale overheden (ESBL), de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) en de VNG.

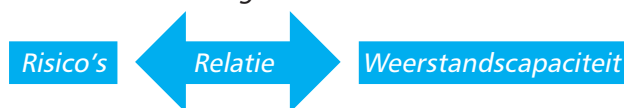
## Paragraaf 2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

### **Inleiding**

Het weerstandsvermogen is het vermogen van de gemeente om niet-structurele financiële tegenvallers op te kunnen vangen teneinde haar taken te kunnen voortzetten.

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen weerstandscapaciteit en de risico's waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen of verzekeringen zijn gesloten. In schema:

*Weerstandsvermogen:*



Het weerstandsvermogen is van belang voor het bepalen van de gezondheid van de financiële positie van de gemeente voor het begrotingsjaar zelf, maar ook voor de meerjarenramingen.

### **Beleid weerstandsvermogen**

Wettelijk gezien moet de algemene reserve minimaal de benodigde weerstandscapaciteit bedragen.

Analyse van het gevoerde beleid voor het weerstandsvermogen vindt twee keer per jaar plaats; bij de begroting en bij de jaarrekening.

### **Beleid reserves en voorzieningen**

Op 17 november 2015 is de beleidsnota reserves en voorzieningen 2015 vastgesteld. De beleidsnota geeft de spelregels weer hoe om te gaan met de reserves en voorzieningen. Hierbij zijn de volgende beleidsuitgangspunten vastgesteld:

1. Het aantal reserves en voorzieningen wordt zo beperkt mogelijk gehouden.
2. Voldoen aan eisen bij instellen nieuwe voorzieningen.
3. Voldoen aan eisen bij instellen nieuwe reserves.
4. Op reserves wordt geen rente bijgeschreven.
5. Resterend saldo (bij opheffing) reserves vloeit terug naar de algemene reserve.
6. De reserves worden jaarlijks kritisch beoordeeld.
7. Minimale startbedrag van een reserve bedraagt € 25.000.

8. Reserve heroverwegen en eventueel opheffen indien gedurende 2 jaar geen mutatie heeft plaats gevonden en/of lager is dan € 10.000.

Bij alle uitgangspunten geldt dat de gemeenteraad hier van af kan wijken en met een raadsbesluit anders kan besluiten.

### Weerstandscapaciteit

Weerstandscapaciteit: middelen waarover de gemeente beschikt/kan beschikken om niet voorziene financiële tegenvallers te dekken. De hoogte van de weerstandscapaciteit wordt bepaald door de gehele of gedeeltelijke sommatie van reservecomponenten op de balans, zoals:

- De in de begroting opgenomen ruimte in de stelpost onvoorziene uitgaven.
- Het vrij aanwendbare deel van de algemene reserve.
- De onbenutte belastingcapaciteit.
- De stille reserves, zijnde die activa waarvan de boekwaarde lager is dan de werkelijke waarde en die direct verkoopbaar zijn.

Weerstandscapaciteit	Jaar-rekening 2018	Begroting 2020
(bedragen x € 1.000)		
Weerstandscapaciteit exploitatie:		
Onbenutte belastingcapaciteit:		
- OZB	603	415
Onvoorzien	25	25
<b>Totaal structureel</b>	<b>628</b>	<b>440</b>
Weerstandscapaciteit vermogen:		
Resultaat	-270	0
Vrij aanwendbare reserves	9.771	8.236
Stille reserves	PM	3.535
<b>Totaal incidenteel</b>	<b>9.501</b>	<b>11.771</b>
<b>Totaal weerstandscapaciteit</b>	<b>10.129</b>	<b>12.211</b>

### Onbenutte belastingcapaciteit

De onbenutte belastingcapaciteit is de capaciteit ten opzichte van de zogenaamde Artikel 12-normen. Uitgangspunt voor de tarieven rioolrechten, reinigingsheffingen en leges is dat ze 100%-kostendekkend zijn. Wanneer de OZB-capaciteit berekend wordt op basis van redelijk peil –dat wil zeggen de artikel 12 norm– dan bedraagt de onbenutte belastingcapaciteit maximaal € 415.000.

### Stelpost onvoorziene uitgaven

In de begroting 2019 is de hoogte van deze post vastgesteld op € 25.000. Het bedrag dient voor het opvangen van tegenvallers of onverwachte uitgaven gedurende het jaar 2020.

### Vrij aanwendbare deel van de algemene reserve

Het vrij aanwendbare deel van de algemene reserve bedraagt op begrotingsbasis € 8.236.000.

### Stille reserves

Men spreekt van een stille reserve als de actuele waarde van een actief hoger is dan de boekwaarde. Het gaat hierbij om alle activa niet voor de openbare dienst bestemd die een hogere waarde hebben dan de boekwaarde. Voorbeelden hiervan zijn landbouw- overige gronden, die (nog) niet in bouwgrondexploitaties zijn opgenomen en gebouwen, waaronder woningen, waarvan de te verwachten opbrengstwaarde aanzienlijk uitgaat boven de (eventueel aanwezige) boekwaarde. Het opgenomen bedrag van € 3.535.000 is indicatief. Deze bezittingen zijn in principe verkoopbaar maar niet *à la minute*. Deze bieden wel een mate van zekerheid voor de toekomst, maar zijn niet inzetbaar om directe risico's/lasten op te vangen.

### Risico's

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de risico's die de financiële positie van onze gemeente kunnen beïnvloeden. Het inzicht in de potentiële risico's geeft een beter fundament voor het oordeel over de financiële positie.

Een risico kan worden omschreven als het gevaar voor schade of verlies door interne en/of externe omstandigheden. Omstandigheden waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen omdat het niet mogelijk is een redelijke inschatting van de omvang van de schade of het verlies te maken.

Om een evenwichtig financieel beleid te voeren is het van belang dat periodiek een zo breed mogelijke analyse wordt opgesteld van de gevaren die kunnen leiden tot verstoringen van het (meerjarige) budgettaire beeld. Een risicoanalyse, onderdeel van risicomangement, is hiervoor een geschikte methode.

De risico's kunnen worden ingedeeld in:

- Risico's voortvloeiend uit het eigen beleid.
- Risico's voortvloeiend uit het beleid van een andere overheid.
- Risico's voortvloeiend uit de samenwerking met andere gemeenten of instanties.
- Risico's voortvloeiend uit het doen/nalaten van derden.
- Risico's voortvloeiend uit voor de gemeente niet te beïnvloeden (autonome) ontwikkelingen.

### Risico's voortvloeiend uit het eigen beleid

Onderwerp	Risicobeschrijving
Gemeentelijke bouwgrondexploitaties.	In deze begroting is de grondexploitatie geactualiseerd. Bij alle lopende projecten zijn de risico's geanalyseerd. Hiervoor wordt verwezen naar de paragraaf grondbeleid en het vertrouwelijke scenario-overzicht. Daarin staat ook de berekening van de hoogte van de benodigde risicoserve.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 0,-, Deze risico's kunnen worden opgevangen binnen de weerstandscapaciteit.	Mogelijk (Kans: 40 – 60%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Gewaarborgde geldleningen en andere garantieverplichtingen.	De geldleningen in het kader van de sociale woningbouw worden primair gewaarborgd door het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Het bedrag van de achtervang wordt op 31-12-2020 geraamd op € 7.805.000. De risico's van de gemeente als achtervanger zijn gering. Het WSW kent een triple A/rating en er zijn een aantal andere zekerheden voordat de gemeente in beeld komt. De gemeente heeft ook leningen gegarandeerd op grond van de publieke taak. In dat kader wordt borg gestaan voor een tweetal leningen. Het restant van deze leningen wordt per 31-12-2020 geraamd op € 172.058 waarbij de risico's moeilijk zijn in te schatten.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 172.058	Zelden (Kans: 0 – 20%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Arbeidsongeschiktheid bestuurders.	Een arbeidsongeschiktheidsverzekering voor bestuurders is duur. Daarom is er voor gekozen geen verzekering af te sluiten. Hierdoor ligt het risico van de kosten bij arbeidsongeschiktheid van bestuurders bij de gemeente.
<b>Maximaal risico</b> € 250.000	<b>Kans</b> Zelden (Kans: 0 – 20%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Minimabeleid.	De laatste jaren zien we bij een aantal minimaregeling een stijging van het gebruik en de kosten. Dit past bij de landelijke ontwikkeling dat steeds meer mensen, ondanks een aantrekkende economie, (langdurig) in armoede leven. Daarnaast wordt komend jaar met een campagne gestart om onze minimaregelingen beter onder de aandacht te brengen bij de doelgroep. Ook dit leidt mogelijk tot een stijging van het gebruik van deze regelingen.
<b>Maximaal risico</b> € 65.000	<b>Kans</b> Mogelijk (Kans: 40 – 60%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Stelpost uitkomst jeugdonderzoek.	In de meicirculaire zijn voor de jeugdzorg incidentele bedragen opgenomen t/m 2021. De provinciaal toezichthouder is met een richtlijn gekomen hoe om te gaan met de meerjarenraming jeugd in de begroting. Onder een aantal voorwaarden is het toegestaan om een stelpost op te nemen in de begroting. Omdat het nog altijd onzeker is of het rijk vanaf 2022 extra middelen beschikbaar stelt voor de jeugdzorg is dit een financieel risico.
<b>Maximaal risico</b> € 211.000	<b>Kans</b> Onwaarschijnlijk (20-40%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Verkoop gebouw Katrien.	De verkoopopbrengst van het gebouw Katrien is onzeker. Indien het gebouw niet wordt verkocht is er een bedrag benodigd om het gebouw geschikt te maken voor toekomstig gebruik. Dit wordt grof geraamd op ongeveer € 250.000. Er is geen rekening gehouden in de begroting met toekomstig onderhoud bij geen verkoop. Daarnaast is de verkoop als dekking ingebracht voor de kapitaallasten van Catharinahof. Indien de verkoop niet doorgaat dan stijgen deze kapitaallasten met € 25.000 per jaar.
<b>Maximaal risico</b> € 250.000 incidenteel en € 25.000 structureel	<b>Kans</b> Mogelijk (Kans: 40 – 60%)

## Risico's voortvloeiend uit het beleid van een andere overheid

Onderwerp	Risicobeschrijving
Jeugd.	We zien al een aantal jaren een stijging van uitgaven jeugdzorg.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 200.000	Bijna zeker (Kans: 80 – 100%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Wmo (oud en nieuw).	We zien de laatste jaren een toename in met name het gebruik van immateriële ondersteuning (begeleiding en dagbesteding). Dit zien we ook bij grote woningaanpassingen. Dit heeft onder andere te maken met een toename van de doelgroep en het feit dat deze doelgroep langer zelfstandig thuis blijft wonen.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 100.000 immateriële ondersteuning € 80.000 grote woning aanpassing	Mogelijk (Kans: 40 – 60%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
CAO-ontwikkeling.	Er ligt een principeakkoord voor de CAO 2019-2020. Dit principeakkoord is formeel nog niet bekrachtigd. Tevens blijft in het ongewis of gemeenten (volledig) worden gecompenseerd voor de effecten in de algemene uitkering.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 124.000	Waarschijnlijk (60 – 80%)

Onderwerp	Risicobeschrijving
Gevolgen invoering Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging op de gemeentelijke legesinkomsten met ingang van 2021.	Op basis van de huidige meerjarenraming rekent de gemeente vanaf 2021 op € 306.000 aan baten voor WABO-vergunningen: De Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging hebben de navolgende gevolgen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de legesopbrengsten komen onder druk, die worden onmiskenbaar lager;</li> <li>• de kostendekking verandert;</li> <li>• omvang van de aan legesheffing toe te rekenen formatie zal wijzigen en zullen ten laste komen van de algemene middelen.</li> </ul> Afhankelijk van het tempo en mate van deregulering wijzen voorlopige schattingen uit dat de legesinkomsten fors teruglopen.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 153.000	Mogelijk (Kans: 40 – 60%)

## Risico's voortvloeiend uit de samenwerking met andere gemeenten of instanties

Onderwerp	Risicobeschrijving
Deelnemingen in overige gemeenschappelijke regelingen.	De gemeente loopt financiële risico's in gemeenschappelijke regelingen. Voor zover daarvan sprake is worden deze toegelicht in de paragraaf 'verbonden partijen'.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 70.000	Onwaarschijnlijk (Kans: 20 – 40%)

## Risico's voortvloeiend uit het doen/nalaten van derden

Onderwerp	Risicobeschrijving
Naheffing Afvalinzameling.	Tussen de Brabantse gewesten en gemeenten die contractspartij zijn van Attero Zuid B.V. bestond (bestaat) een geschil over naheffing vanwege te weinig aangeleverd brandbaar afval. Over dit geschil wordt een procedure gevoerd. Voor de jaren 2011-2014 is de procedure afgesloten in het voordeel van de gemeenten. Voor de jaren erna loopt de procedure nog. Het gecalculeerde risico van Attero (€ 430.000,-) is afgedekt. Er is uitgegaan van een verdeling naar rato van inwoneraantal tussen de gewesten en binnen het gewest. Mocht deze verdeling anders zijn dan komt het extra risico voor rekening van de individuele gemeenten.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
Vooralsnog is niet aan te geven of er een naheffing voor de vijf gemeenten in het Land van Cuijk en voor de gemeente Boekel komt.	Mogelijk (Kans: 40 – 60%)

## Risico's voortvloeiend uit voor de gemeente niet te beïnvloeden (autonome) ontwikkelingen

Onderwerp	Risicobeschrijving
Schade door natuurgeweld.	Bij natuurrampen en/of extreem weer kunnen in de openbare ruimte grote schades ontstaan door wateroverlast, storm en droogte die niet door verzekering worden gedekt.
<b>Maximaal risico</b>	<b>Kans</b>
€ 15.000	Waarschijnlijk (60-80%)

### Kans en gevolg

Voor wat betreft de kans dat een risico zich daadwerkelijk voordoet, wordt uitgegaan van de nevenstaande tabel:

Door toetsing met de beschikbare middelen en het aanwezig financieel weerstandsvermogen kan een evenwichtiger beeld worden gevormd van de financiële positie van een gemeente en de ontwikkeling daarvan.

Kans	Waarde tussen	Gemiddeld
1. Zelden	0 – 20%	10%
2. Onwaarschijnlijk	20 – 40%	30%
3. Mogelijk	40 – 60%	50%
4. Waarschijnlijk	60 – 80%	70%
5. Bijna zeker	80 – 100%	90%

## Inschatting risico's

Bij het inschatten van de risico's is rekening gehouden met het maximale bedrag en de kans dat dit zich voor doet. Deze inschatting levert het onderstaande beeld op.

## Risicoanalyse

Omschrijving risico	I/S	Max. risico in €	Kans	Berekend risico
Gewaarborgde geldleningen	I	205.000	10%	20.500
Arbeidsongeschiktheid bestuurders	I	250.000	10%	25.000
Minimabeleid	I	65.000	50%	32.500
Verkoop gebouw Katrien	I	250.000	50%	125.000
Wmo (oud en nieuw)	I	180.000	50%	90.000
Deelnemingen in gemeenschappelijke regelingen	I	70.000	30%	21.000
Schade door natuurgeweld	I	15.000	70%	10.500
<b>Totaal incidentele risico's</b>		<b>1.035.000</b>		<b>324.500</b>
Stelpost uitkomst jeugdonderzoek (vanaf 2022)	S	211.000	30%	63.300
Jeugd	S	200.000	90%	180.000
CAO-ontwikkeling	S	124.000	70%	86.800
Gevolgen invoering Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging (miv 2021)	S	153.000	50%	76.500
Verkoop gebouw Katrien	S	25.000	50%	12.500
<b>Totaal structurele risico's</b>		<b>713.000</b>		<b>419.100</b>
<b>Benodigde weerstandscapaciteit</b>				<b>743.600</b>

## Relatie benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit

Om te bepalen of het weerstandsvermogen toereikend is, dient de relatie te worden gelegd tussen de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij benodigde weerstandscapaciteit en de beschikbare weerstandscapaciteit.

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}}$$

Voor Grave betekent dit voor 1 januari 2019 een ratio van € 12.211.000/€ 743.600 = 16,4. Indien we alleen van de algemene reserve uit gaan als beschikbare weerstandscapaciteit dan is de ratio weerstandsvermogen € 8.236.000/€ 723.600 = 11,1.

Om de ratio voor het weerstandsvermogen te kunnen beoordelen maken wij gebruik van onderstaande waarderingstabel die in samenwerking tussen de Universiteit van Twente en het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement is opgesteld.

Waardering	Ratio	Betekenis
A	> 2,0	Uitstekend
B	1,4 – 2,0	Ruim voldoende
C	1,0 – 1,4	Voldoende
D	0,8 – 1,0	Matig
E	0,6 – 0,8	Onvoldoende
F	< 0,6	Ruim onvoldoende

### Conclusie

Op basis van de geïnventariseerde risico's en de kansberekening dat deze zich daadwerkelijk voor zullen doen is berekend dat de benodigde weerstandscapaciteit € 743.600 bedraagt. Er is op dit moment in de algemene reserve € 8.236.000 beschikbaar en het totale weerstandsvermogen is berekend op € 12.211.000. Het weerstandsvermogen is daarmee ruim

### Kengetallen

Conform BBV worden in de paragraaf weerstandsvermogen de volgende 5 kengetallen opgenomen:

- 1a. Netto schuldquote
- 1b. Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
2. Solvabiliteitsratio
3. Grondexploitatie
4. Structurele exploitatieruimte
5. Belastingcapaciteit

Gegeven de ratio van 11,1 betekent dit voor Grave dat het weerstandsvermogen uitstekend is. Let wel: De rapportage omtrent het weerstandsvermogen is een momentopname. Nieuwe projecten, economische ontwikkelingen en investeringsbeslissingen kunnen het risico-profiel negatief of positief beïnvloeden waardoor het weerstandsvermogen een andere waardering krijgt.

voldoende voor de opvang van de nu bekende risico's.

Er is op dit moment in de algemene reserve € 10.371.766 beschikbaar en het totale weerstandsvermogen is berekend op € 10.962.000. Het weerstandsvermogen is daarmee ruim voldoende voor de opvang van de nu bekende risico's.

De onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie wordt in deze paragraaf beoordeeld.

### Beoordeling kengetallen

De genoemde kengetallen moeten altijd in samenhang worden gezien, omdat ze alleen in onderlinge verhouding een goed beeld kunnen geven van de financiële positie van de gemeente.

Kengetal	Realisatie 2018	Begroot 2019	Begroot 2020
Netto schuldquote	56%	90%	106%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	55%	84%	105%
Solvabiliteit	39%	32%	29%
Grondexploitatie	3%	1%	3%
Structurele exploitatieruimte	-6,5%	-4,1%	-1,4%
Belastingcapaciteit	97%	102%	105%

Samenvattend kan op basis van bovenstaande kengetallen worden gesteld dat de financiële vermogens positie van de gemeente Grave redelijk op orde is. De structurele exploitatieruimte is onvoldoende. Hieronder volgt een uitwerking per financieel kengetal.



### 1. Netto schuldquote

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast (schulden zijn grotendeels gebaseerd op de extrapolatie van de langlopende geldleningen) ten opzichte van de eigen middelen (de eigen middelen bestaan uit de overtollige middelen, anders gezegd het positief banksaldo) en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. De berekening gaat ongeveer als volgt: trek de geldelijke bezittingen af van de schulden, het bedrag onder de streep is de netto schuld. Deel deze netto schuld vervolgens door de inkomsten. De uitkomst hiervan wordt uitgedrukt in procenten.

De netto schuldquote bedraagt voor het jaar 2020: 106%.

$$(A+B+C-D-E-F-G)/H \times 100\%$$

	2020
Vaste schulden (Langlopende leningen en waarborgsommen)	19.500
Netto vlottende schulden (aangetrokken kasgeldleningen + roodstand bank)	11.559
Overlopende passiva	600
saldo financiële vaste activa (art 36 d,e,f)	244
uitzettingen met een rente typische looptijd < 1 jaar	1.500
liquide middelen	200
Overlopen activa	200
Saldo Baten (minus reserve-mutaties)	27.758
<b>Netto schuldquote</b>	<b>106%</b>

Zie hieronder het verloop van de netto schuldquote:

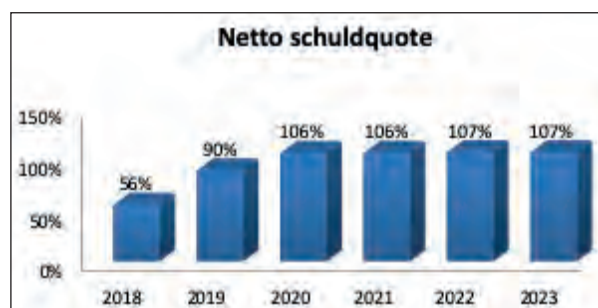


De netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen bedraagt voor het jaar 2020: 105%.

$$(A+B+C-D-E-F-G)/H \times 100\%$$

Bedragen x € 1.000	
A. Vaste schulden	19.500
B. Netto vlottende schulden	11.559
C. Overlopende passiva	600
D. Saldo financiële vaste activa (art 36 b,c,d,e,f)	500
E. Uitzettingen met een rente typische looptijd < 1 jaar	1.500
F. Liquide middelen	200
G. Overlopende activa	200
H. Saldo Baten (minus reservemutaties)	27.758
<b>Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle leningen</b>	<b>105%</b>

Hieronder het verloop van de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen:



De algemene landelijke normen die worden gehanteerd voor de netto schuldquote zijn de volgende:

<b>Voldoende</b>	Tot 100%	Gezien de percentages van 105 en 106% vallen deze in de categorie 'matig'. De schuld als aandeel van de inkomsten is op orde en is er geen aanleiding om de schuld te verlagen.
<b>Matig</b>	100% tot 130%	
<b>Onvoldoende</b>	Hoger dan 130%	

## 2. Solvabiliteitsratio

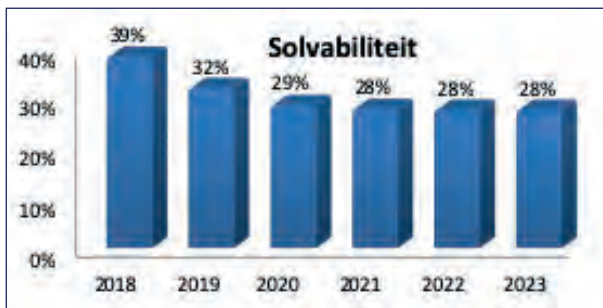
De solvabiliteitsratio drukt het eigen vermogen uit als percentage van het totale vermogen. Deze ratio geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is om aan haar financiële verplichtingen te voldoen.

De solvabiliteit bedraagt voor het jaar 2020: 32%.

Bedragen x € 1.000	
A. Eigen vermogen	15.693
B. Totaal vermogen	54.542
<b>Solvabiliteitsratio</b>	<b>29%</b>

$(A/B) \times 100\%$

Zie hieronder het verloop van de solvabiliteitsratio:



De algemene landelijke normen die worden gehanteerd voor de solvabiliteitsratio zijn de volgende:

<b>Voldoende</b>	Hoger dan 50%	De ratio geeft aan in hoeverre de gemeente aan haar lange termijn financiële verplichtingen kan voldoen. Op basis van de ontwikkeling is de conclusie dat het eigen vermogen van gemeente Grave in 2020 matig is.
<b>Matig</b>	20% tot 50%	
<b>Onvoldoende</b>	Lager dan 20%	

## 3. Grondexploitatie

Op de boekwaarde van alle gronden, dus zowel onderhanden werk en niet in exploitatie genomen gronden, is de verliesvoorziening in mindering gebracht. Daarmee wordt de economische waarde als balanswaarde getoond. Een hoog percentage duidt er op hoeveel van de jaarlijkse ontvangsten nodig zijn om de boekwaarde af te lossen.

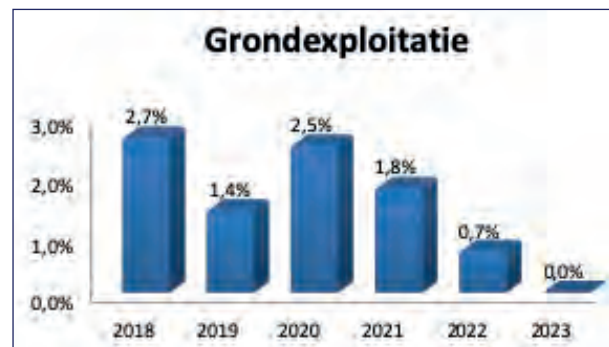
Het kengetal geeft aan hoe groot de grondpositie (waarde van de grond) is ten opzichte van de totale (geraamde) baten.

De grondexploitatie bedraagt voor het jaar 2020: 2,5%.

$(A+B)/C \times 100\%$

Bedragen x € 1.000	
A. Totaal activa NIEGG – voorziening verlieslatende complexen	
B. Totaal activa BIE	700
C. Saldo Baten (minus reservemutaties)	27.758
<b>Kengetal grondexploitatie</b>	<b>2,5%</b>

Hieronder het verloop van het kengetal grondexploitatie:



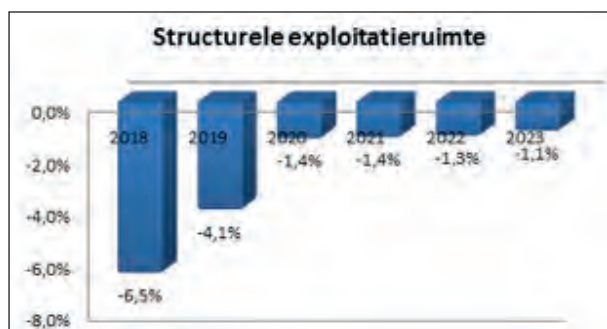
Er bestaat geen landelijke norm voor het kengetal grondexploitatie. De boekwaarde van de gronden in bezit zegt namelijk nog niets over de relatie tussen vraag en aanbod van woningbouw dan wel m2 –bedrijventerrein.

<b>Voldoende</b>	Lager dan 20%	Gezien het percentage van 2,5% in het jaar 2019 valt deze in de categorie "voldoende". De waarde van de grond ten opzichte van de totale baten is relatief klein.
<b>Matig</b>	20-35%	
<b>Onvoldoende</b>	Hoger dan 35%	

## 4. Structurele exploitatieruimte

Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat er wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten. De structurele exploitatieruimte bedraagt voor het jaar 2020: -1,4%.

Hieronder het verloop van het kengetal structurele exploitatieruimte:



$$\frac{((A-B)+(D-C))}{E} \times 100\%$$

Bedragen x € 1.000	
A. Structurele baten	27.938
B. Structurele lasten	29.619
C. Structurele onttrekkingen aan reserves	623
D. Structurele toevoegingen aan reserves	25
E. Saldo baten (minus reservemutaties)	76.390
<b>Kengetal structurele exploitatieruimte</b>	<b>-1,4%</b>

De algemene landelijke normen die worden gehanteerd voor het kengetal structurele exploitatieruimte zijn de volgende:

<b>Voldoende</b>	Hoger dan 0%	Voor 2020 is de structurele exploitatieruimte in de begroting onvoldoende. Het percentage van 1,4% geeft aan dat de structurele lasten lager zijn dan de structurele baten.
<b>Matig</b>	0%	
<b>Onvoldoende</b>	Lager dan 0%	

### 5. Belastingcapaciteit

De belastingcapaciteit laat zien of een financiële tegenvaller in het volgende begrotingsjaar kan worden opgevangen. Ook toont het de ruimte voor nieuw beleid doordat het laat zien waarmee de belastingen verhoogd kunnen worden (ruimte voor verhoging). Voor gemeenten wordt de belastingcapaciteit gerelateerd aan de hoogte van de gemiddelde landelijke woonlasten. Het kengetal belastingcapaciteit bedraagt voor het jaar 2020: 105%.

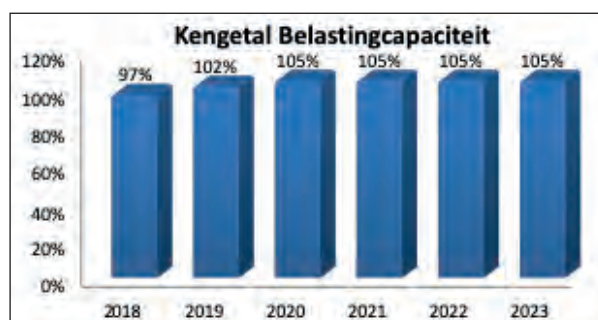
De ruimte voor verhoging van de woonlasten bedraagt voor 2020: 15%

$$\frac{(A+B+C+D)}{F} \times 100\%$$

$$\frac{(120\% * F - E)}{E} \times 100\%$$

Bedragen x € 1.000	
A. OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	359
B. Rioolheffing voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	201
C. Afvalstoffenheffing voor een gezin	214
D. Eventuele heffingskorting voor een gezin	0
E. Totale woonlasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde (A+B+C+D)	774
F. Woonlasten landelijke gemiddelde voor gezin in het voorafgaande begrotingsjaar (t-1) (COELO)	740
<b>Kengetal belastingcapaciteit</b>	<b>105%</b>
G. 120% van het landelijk gemiddelde – woonlasten gemeente: <b>ruimte voor verhoging woonlasten</b>	<b>15%</b>

Hieronder het verloop van het kengetal belastingcapaciteit:



In de volgende tabel zien we de ontwikkeling in ruimte voor verhoging van de woonlasten:

De algemene landelijke normen die worden gehanteerd voor het kengetal belastingcapaciteit zijn de volgende:

<b>Voldoende</b>	Lager dan 95%	De gemeente Grave zit in de categorie matig en kan haar woonlasten met 15% laten stijgen voordat de artikel 12 norm bereikt wordt. Grave hanteert een woonlastendruk rond het Nederlands gemiddelde.
<b>Matig</b>	Van 95% t/m 105%	
<b>Onvoldoende</b>	Hoger dan 105%	